

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/46/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010152
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010152.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 20. februára 2014 takto

r o z h o d o l :

obvinený
B. K. R. E. M. P. - Z.. XX.X.XXXX V. Q. Z. V., H. Q. Z. V., K.
B. J. Č.. XXX, H. Q. Z. V.

je v i n n ý

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 8. decembra 2013 v čase asi o 11:35 hod., v katastrálnom území obce J., z porastu č. XXa, z C KN parcely č. XXXX/X, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzil kmeň stromu buk o dĺžke 2 m a stredovom priemere 19 cm, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,057 m³ tak, že tento z miesta nálezu niesol na pleci smerom domov, kde bol počas toho zastavený a kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v Markušovciach, čím členom E., X. T. X. Q.Č., I. - J., spôsobil škodu vo výške 1,43 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 54/2013 zo dňa 29.10.2013, právoplatným dňa 29.10.2013, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, f/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov, ktorého výkon mu bol podmenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní dvanástich mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona s použitím § 36 písm. k/ a písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 200 (dvesto) hodín.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.