

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/52/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723202210
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723202210.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako starí rodičia, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov a otec neznámy, na návrh starých rodičov: stará matka A. B., nar. XX.XX.XXXX a starý otec D. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. F., G. XXX/XX, v konaní o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Predbežne zveruje mal. A. B. do starostlivosti starých rodičov A. B. a D. B..
- II. Zamietá návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov.
- III. Matka mal. dieťaťa C. B. sa zaväzuje prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa počnúc dňom 01.04.2023, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám starých rodičov.
- IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bol doručený návrh starých rodičov na vydanie neodkladného opatrenia vo veci zverenia mal. dieťaťa do ich starostlivosti v zmysle § 367 Civilného mimosporového poriadku. Starí rodičia v predmetnom návrhu uviedli, že dieťa pochádza zo vzťahu matky C. B., otec dieťaťa nie je uvedený. Mal. A. spolu s matkou býval v domácnosti starých rodičov. Starí rodičia majú vytvorený blízky vzťah k mal. dieťaťu, dieťa je na nich zvyknuté ako aj prostredie, v ktorom vyrastá. Poukázali na to, že matka dieťaťa C. B. v dôsledku spáchania trestnej činnosti bola odsúdená rozhodnutím súdu na trest odňatia slobody v dĺžke šiestich mesiacov nepodmienečne. Nastúpila výkon trestu a dieťa sa tak ocitlo bez zákonného zástupcu. V dôsledku toho, že dieťa je zvyknuté na starých rodičov, títo žiadajú o zverenie dieťaťa do svojej starostlivosti tak, aby mohli pokračovať v riadnej starostlivosti o dieťa. Starý otec je toho času nezamestnaný, chodí na brigády, finančne zabezpečuje rodinu. Momentálne nie sú žiadni iní príbuzní, ktorí by zabezpečovali dieťaťu starostlivosť.

2. Zo správy o šetrení rodinných pomerov vyplýva, že mal. dieťaťu momentálne zabezpečujú starostlivosť starí rodičia. V domácnosti má vytvorené podmienky pre riadny a zdravý vývoj. Dieťa má dostatok ošatenia, sú zabezpečené hygienické potreby, dostatočné množstvo potravín. Obaja starí rodičia sú nezamestnaní, evidovaní na úrade práce, poberajú DHN a starý otec si privyrába brigádami. Mal. A. pravidelne absolvuje kontroly u detského pediatra v doprovode starej matky. Starí rodičia sú schopní postarať sa o dieťa.

3. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.
5. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
6. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Preukázanie alebo aspoň osvedčenie skutočnosti odôvodňujúcich nariadenie neodkladného opatrenia sa posudzuje tak podľa obsahu návrhu, pripojených listín a skutkových okolností z nich vyplývajúcich, ale aj dôvodnosti návrhu z hľadiska právneho posúdenia veci. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie situácie, ktorá si vyžaduje okamžitý zásah súdu (pozri uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2MCdo 3/2010).
7. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení je rozhodnutím dočasnej povahy predpokladajúcim aspoň osvedčenie danosti práva alebo osvedčenie ohrozenia tohto práva, ktoré neprejudikuje práva a povinnosti účastníkov a preto nemôže nahrádzať konečné rozhodnutie vo veci samej a poskytnúť účastníkom definitívnu ochranu. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia je skutočnosť, že je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Pre potrebu dočasnej úpravy účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.
8. Základným predpokladom pre vydanie neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila danosť práva.
9. Podľa čl. 5 Zákona o rodine záujem mal. dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu mal. dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vláh dieťaťa, názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.
10. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť aj v prípadoch týkajúcich sa starostlivosti o mal. deti za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne, súd skúmal aj záujem mal. dieťaťa na nariadení navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorý bude daný predovšetkým vtedy, ak tento záujem maloletého bude narušený alebo ohrozený v prípade absencie bezodkladnej úpravy jeho pomerov. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých je poskytnutie aj preventívnej ochrany, ich právam a záujmom ešte pred ich porušením či ohrozením.
11. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že matka dieťaťa bola rozhodnutím Okresného súdu v Poprade pod sp. zn. 0T/49/2023 zo dňa 13.03.2023 odsúdená na trest odňatia slobody v dĺžke šiestich mesiacov. Nastúpila na výkon trestu odňatia slobody a v súčasnosti nemôže reálne vykonávať starostlivosť o dieťa. Otec dieťaťa nie je známy, nie je uvedený v rodnom liste dieťaťa. Mal. dieťa od narodenia vyrastalo v dome starých rodičov kde bývala aj matka dieťaťa. Dieťa je teda zvyknuté na starých rodičov, na prostredie, v ktorom vyrastá a bude jednoznačne v prospech a záujme dieťaťa ak bude zverené do starostlivosti starých rodičov. V tejto domácnosti sú vytvorené podmienky pre starostlivosť o dieťa. Sú preto neodkladným opatrením zveril mal. dieťa do starostlivosti starých rodičov tak, aby sa dieťa neocitlo v ohrození zdravia, života a aby starí rodičia mohli naďalej riadne zabezpečovať celkovú starostlivosť o dieťa, ktoré aj vzhľadom k svojmu veku je plne odkázané na starostlivosť ďalších osôb.
12. V predmetnom návrhu starí rodičia žiadali zveriť dieťa predbežným opatrením do ich náhradnej osobnej starostlivosti. V tomto smere súd poukazuje na tú skutočnosť, že náhradná osobná starostlivosť

je inštitútom, ktorý nahrádza výkon jednej časti rodičovských práv a povinností – osobnej starostlivosti o dieťa. Je to súbor osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o mal. dieťa v prípade ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Konanie o náhradnej osobnej starostlivosti je osobitným konaním, na základe ktorého je potrebné vykonávať ďalšie dôkazy k tomu, aby súd mohol rozhodnúť o náhradnej osobnej starostlivosti. Vzhľadom k situácii, ktorá v rodine nastala, s poukazom na objektívnu okolnosť súd zatiaľ predbežným opatrením zveril mal. dieťa do starostlivosti starých rodičov a vo veci náhradnej osobnej starostlivosti návrh zamietol, keďže v danom prípade je potrebné podať riadny návrh na náhradnú osobnú starostlivosť po zvážení všetkých okolností tohto konkrétneho prípadu.

13. S poukazom na ustanovenie § 366 CMP v nadväznosti na § 62 ods. 3 Zákona o rodine súd zaviazal matku úhradou minimálneho výživného na mal. dieťa a to počnúc dňom 01.04.2023, keďže do výkonu trestu matka nastúpila v priebehu mesiaca marec 2023.

14. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia uznesenia v 3 vyhotoveniach a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Výrok I. uznesenia je vykonateľný dňom vyhotovenia.

Výrok III. uznesenia je vykonateľný dňom doručenia.