

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/67/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010882
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113010882.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti K. J., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.2.2014 rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaný

K. J. W. E. Š. J. Ó. P. U. X., narodený XX.XX.XXXX C. R., trvale bytom D., I. B. Č.Í. XXX/XX, zamestnaný N. A. X. N. R. ako mäsiar,

je v i n n ý, ž e :

ako otec maloletých detí: O. J., narodeného X.X.XXXX a A. J., narodeného X.X.XXXX, obaja bytom u matky K. H., ku ktorým má vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Nitra XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 22.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.11.2012, na maloletého O. sumou 90,-- eur mesačne a na maloletého A. sumou 90,-- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí, túto svoju povinnosť riadne a pravidelne neplatil od 1.12.2012 do 20.2.2014, pričom za celé toto obdobie mal zaplatiť na výživné pre obe maloleté deti sumu 2.700,-- eur a uhradil iba sumu 1.060,-- eur a tak dlhuje na výživnom za toto obdobie sumu 1.640,-- eur,
t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

- 2 -

1T/67/2013 - 74

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 8(osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 a § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 1.640,-- eur.

o d ô v o d n e n i e :

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje, do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho výslovne vzdal.