

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010053
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010053.1

Rozhodnutie

Obvinený:

A. Z., nar. XX.XX.XXXX v S. C., trvale bytom S. C., Q. Č.. XXXX/XX,

r o z h o d o l :

dňa 30.07.2011 v čase o 21.15 hodine v S., na Ž. L. pri spol. B. pri sebe prechovával pre vlastnú potrebu 1 ks sušený rastlinný materiál zabalený v alobale o celkovej hmotnosti 1,19 gramu, 1 ks sušený rastlinný materiál v rozbalenom alobale o celkovej hmotnosti 0,68 gramu a zlato hnedý vrchnák v strede s nadstavcom obaleným v alobale, pričom podľa znaleckého posudku sa v zabalenom alobale nachádzalo sušené konope s hmotnosťou 896 mg a priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 3,7 % hmotnostného, obsahujúce 33 mg THC, čo zodpovedá 2-3 obvykle jednorazovým dávkam drogy, v druhom rozbalenom alobale sa nachádzalo konope s hmotnosťou 504 mg s koncentráciou tetrahydrokanabinolu 4,6 % hmotnostného, obsahujúce 23 mg THC, čo zodpovedá 1-2 obvykle jednorazovým dávkam drogy a zlato hnedý vrchnák obsahoval stopy tetrahydrokanabinolu a bol použitý pri fajčení konope resp. hašiša, kde konope bolo spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

t e d a :

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l :

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/159/2013 zo dňa 19.09.2013, právoplatný dňa 19.09.2013 čo do výroku o treste. Zrušujú sa

aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.