

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/7/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714200669
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714200669.2

Rozhodnutie

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. I. T., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov E.. O. T.Á., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX/X, H. T. a neb. D. T., zomr. r. XXXX v konaní o schválenie právneho úkonu v mene maloletého takto

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon - dedičskú dohodu uzatvorenú dňa 28.1.2014 v Notárskom úrade JUDr. Aleny Hromkovej, so sídlom v Považskej Bystrici, po poručiťke I. T., zomr. X.X.XXXX, sp. zn. 6D/72/2013, D/not 139/2013, ktorú za maloletého dediča I. T., nar. XX.X.XXXX, podpísala zákonná zástupkyňa E.. O. T., nar. XX.X.XXXX, bytom A.F. XXX/X, H. T..

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný podnet Notárskeho úradu JUDr. Aleny Hromkovej, notárky v Považskej Bystrici na schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody uzatvorenej dňa 28.1.2014, ktorú v dedičskom konaní 6D/72/2013 po poručiťke menom I. T., zomr. X.X.XXXX v mene maloletého dediča I. T.Ň., nar. XX.X.XXXX, uzatvorila jeho zákonná zástupkyňa E.. O. T., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX/X, H. T..

Uznesením Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 28.1.2014 ,sp. zn. 4P 7/2014-4, súd začal bez návrhu konanie o schválenie právneho úkonu v mene maloletého I. T., nar. XX.X.XXXX.

Kolíznym opatrovníkom a zákonnou zástupkyňou maloletého doporučili dedičskú dohodu schváliť, pretože táto je v súlade so záujmami maloletého I..

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 179 O. s. p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Vzhľadom k tomu, že v danom prípade predmetný právny úkon sa neprieči záujmom maloletého dieťaťa ani zákonu, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Vzhľadom na to, že všetci prítomní účastníci konania s rozsudkom súhlasili a zápisnične sa vzdali práva na podanie odvolania, súd v odôvodnení rozsudku uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno zdôvodniť len tým, že: a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, za b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/, f/ rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Účastníci sa práva podať odvolanie vzdali zápisnične dňa 20.2.2014.

Rozhodnutie sa stáva právoplatné a vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov.