

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 31K/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113234829
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Muziková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4113234829.8

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Q. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX K. XX, ktorej správcom je: JUDr. Stanislav Barkoci, adresa kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol:

- I. Súd z r u š u j e konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 31K/56/2013-24 zo dňa 11.11.2013 na majetok úpadcu: Q. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX K. XX, pre nedostatok majetku.
- II. Súd nepriznáva správcovi: JUDr. Stanislav Barkoci, adresa kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra, odmenu z výťažku.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Nitra (ďalej len „súd“) uznesením č.k. 31K/56/2013-17 zo dňa 28.10.2013 začal konkurzné konanie na dlžníka Aneta Hereng. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.11.2013.
2. Súd uznesením č.k. 31K/56/2013-24 zo dňa 11.11.2013 vyhlásil konkurz na majetok úpadcu, otvoril malý konkurz, ustanovil správcu JUDr. Stanislav Barkoci, vyzval veriteľov dlžníka na prihlásenie pohľadávok a poučil veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, uložil správcovi informačnú povinnosť, poučil účastníkov konania o možnosti uplatniť námietku zaujatosti a poučil dlžníka o možnosti oddĺženia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2013.
3. Správca zostavil súpis majetku pre všeobecnú podstatu, pričom tento súpis zverejnil v Obchodnom vestníku č. OV 13/2014 dňa 21.01.2014 pod č. K001184.
4. Správca zostavil súpis majetku pre oddelenú podstatu, pričom tento súpis zverejnil v Obchodnom vestníku č. OV 13/2014 dňa 21.01.2014 pod č. K001186.
5. Dňa 21.02.2013 sa konala prvá schôdza veriteľov, na tejto sa zúčastnil veriteľ Slovenská sporiteľňa, a.s., ktorý bol zvolený do funkcie zástupcu veriteľov úpadcu.
6. Súd uznesením č.k. 31K/56/2013-100 zo dňa 13.03.2015 priznal správcovi paušálnu odmenu vo výške 796,66 eur a upravil účtáreň súdu vyplatiť správcovi časť paušálnej odmeny vo výške 663,88 eur zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, do 3 dní po právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.03.2015.
7. Súd uznesením č.k. 31K/56/2013-204 zo dňa 13.07.2022 povolil vstup nového veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., s prihlásenou pohľadávkou v celkovej sume 19 767,35 eur. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2022.

8. Správca zverejnil v Obchodnom vestníku č. OV 198/2022 zo dňa 14.10.2022 pod č. K059622 oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a o zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

9. Správca podaním, doručeným súdu dňa 03.02.2023 predložil súdu Návrh na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, v ktorom zhrnul priebeh speňaženia majetku úpadcu, uviedol, že po speňažení majetku zapísaného do oddelenej majetkovej podstaty uspokojil zabezpečeného veriteľa v časti jeho zabezpečenej pohľadávky, pričom zo všeobecnej majetkovej podstaty nebolo možné uspokojiť žiadneho nezabezpečeného veriteľa. Správca ku svojmu podaniu pripojil nasledovné listiny: Návrh rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., zo dňa 21.11.2022, Schválenie rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty, zo dňa 23.11.2022 a doklad o poukázaní výťažku zabezpečenému veriteľovi.

10. Správca vylúčil súpisovú zložku majetku zo súpisu všeobecnej podstaty, čo zverejnil v Obchodnom vestníku č. OV 27/2023 dňa 28.02.2023 pod č. K006949.

11. Správca zverejnil v Obchodnom vestníku č. OV 25/2023 zo dňa 06.02.2023 pod č. K006599 návrh konečného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o.

12. Správca po výzve súdu podaním, doručeným súdu dňa 24.03.2023 doplnil svoj návrh na zrušenie konkurzu a predložil súdu Návrh na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, v ktorom opísal priebeh speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu a uviedol, že nakoľko jediný majetok zaradený do súpisu všeobecnej podstaty bol z tejto podstaty vylúčený, majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate.

13. Podľa § 87 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoKR), pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.

14. Podľa § 87 ods. 2 ZoKR, pohľadávky proti všeobecnej podstate sú a uspokojujú sa zo všeobecnej podstaty v tomto poradí:

- a. náklady speňaženia všeobecnej podstaty, rozvrhu, odmena správcu a odmena a výdavky predbežného správcu,
- b. právo na vrátenie kaucie zloženej pri popretí pohľadávky veriteľom,
- c. náhrada nevyhnutných výdavkov správcu spojených s vedením konkurzného konania,
- d. výživné pre maloleté deti, na ktoré nárok vznikol po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený,
- e. náklady súvisiace so správou konkurznej podstaty a pohľadávky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu, vrátane pohľadávok zo zmlúv uzavretých správcom, ak nie sú uvedené v horšom poradí,
- f. odmena likvidátora a zodpovedného zástupcu a náhrada nutných výdavkov za ich činnosť po vyhlásení konkurzu,
- g. mzda zamestnanca a ďalšie nároky zamestnanca z pracovnej zmluvy alebo z dohody o práci vykonávanej mimo pracovného pomeru (ďalej len „pracovnoprávne nároky“), ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideliuje prácu v súvislosti so správou konkurznej podstaty,
- h. pracovnoprávne nároky zamestnanca, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideliuje prácu v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu,
- i. pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poisťovním na zdravotné poistenie, poisťovním na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia s prevádzkovaním podniku počas konkurzu,
- j. pracovnoprávne nároky, na ktoré vznikol nárok po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, najviac vo výške štvornásobku životného minima mesačne za každý kalendárny mesiac trvania pracovnoprávneho vzťahu po vyhlásení konkurzu, vrátane kalendárneho

mesiac, v ktorom bol vyhlásený konkurz a kalendárneho mesiaca, v ktorom bol pracovnoprávny vzťah ukončený, pričom toto uspokojenie sa znižuje o plnenia poskytnuté podľa písmen g) a h),
k. pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poisťovních na zdravotné poistenie, poisťovních na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia so správou a speňažovaním majetku,
l. pohľadávky na peňažných náhradách vyplatených z garančného fondu, ak ide o dávku poskytnutú zamestnancovi za jeho pracovnoprávne nároky, ktoré sú pohľadávkou proti podstate,
m. ostatné pohľadávky proti podstate, ktoré za pohľadávky proti podstate označuje tento zákon.

15. Podľa § 87 ods. 4 ZoKR, pohľadávky proti všeobecnej podstate uspokojuje správca priebežne; ak nemôže plne uspokojiť pohľadávky proti všeobecnej podstate toho istého poradia, uspokojí ich pomerne.

16. Podľa § 102 ods. 1 ZoKR, súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

17. Podľa § 102 ods. 4 ZoKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

18. Z obsahu spisového materiálu mal súd preukázané, že správca zverejnil súpis majetku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa úpadcu Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s. (neskôr EOS KSI Slovensko, s.r.o.) v Obchodnom vestníku č. OV 13/2014 dňa 21.01.2014.

19. Výťažok zo speňaženia majetku v oddelenej podstate v prospech zabezpečeného veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o. predstavuje sumu 8.000,00 eur a je tvorený výťažkom zo speňaženia nehnuteľného majetku úpadcu.

20. Správca uviedol, že eviduje pohľadávky proti oddelenej podstate v celkovej výške 1.334,50 eur, ktoré sú tvorené nasledovnými položkami:

- odmena správcu zo speňaženia, v sume 1.297,19 eur (vrátane 20% DPH),
- súdny poplatok z výťažku, v sume 16,00 eur,
- ostatné pohľadávky proti podstate, v sume 21,31 eur.

21. Uspokojenie zabezpečeného veriteľa úpadcu EOS KSI Slovensko, s.r.o. je podľa schváleného konečného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty vo výške 6.665,50 eur (8.000,00 - 1.334,50). Zabezpečený veriteľ EOS KSI Slovensko, s.r.o. tak bol zo svojej pohľadávky v sume 19.767,35 eur uspokojený len čiastočne, a to v zmysle schváleného rozvrhu zabezpečeným veriteľom, a so zvyškom svojej pohľadávky v sume 13.101,85 eur (19.767,35 - 6.665,50) bol preradený do uspokojovania zo všeobecnej podstaty.

22. Z predloženého dokladu o pohybe na účte vyplýva, že správca poukázal dňa 07.12.2022 na účet zabezpečeného veriteľa sumu zodpovedajúcu konečnému výťažku (6.665,50 eur) z jeho pohľadávky. Správca tak preukázal, že vydal výťažok zo speňaženia všetkého majetku patriaceho do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa úpadcu v súlade so schváleným konečným rozvrhom výťažku z oddelenej podstaty.

23. Z obsahu spisového materiálu mal súd preukázané, že správca zverejnil súpis majetku všeobecnej podstaty úpadcu v Obchodnom vestníku č. OV 13/2014 dňa 21.01.2014, pričom vylúčil súpisovú zložku majetku zo súpisu, čo zverejnil v Obchodnom vestníku č. OV 27/2023 dňa 28.02.2023.

24. Z obsahu spisu vyplýva, že majetok úpadcu patriaci do súpisu všeobecnej podstaty tvorilo osobné motorové vozidlo v súpisovej hodnote 1.000,00 eur, ktoré bolo zo súpisu vylúčené dňa 08.02.2023 z dôvodu, že Rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 6C/22/2014 zo dňa 20.03.2015 bolo uvedené vozidlo v rámci vysporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov prikázané manželovi úpadcu. Iné súpisové zložky majetku súpis všeobecnej podstaty netvorili.

25. Správca uviedol, že eviduje pohľadávky proti podstate v celkovej výške 132,78 eur, ktoré pozostávajú z:

- Neuhradené časť odmeny správcu do 1. schôdzi veriteľov, v sume 132,78 eur.

26. Nakoľko celková suma preukázaných pohľadávok proti všeobecnej podstate predstavuje sumu 132,78 eur a výťažok zo speňaženia všeobecnej podstaty nebol žiadny (t.j. bol 0,00 eur), tento výťažok nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti všeobecnej podstate.

27. Na základe správcom oznámených a preukázaných údajov o rozsahu a hodnote speňaženého majetku úpadcu a o výške pohľadávok proti podstate a preukázaní týchto skutočností, súd zistil, že majetok patriaci úpadcovi nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, a preto postupom podľa § 102 ods. 1 ZoKR, konkurz zrušil pre nedostatok majetku.

28. Keďže súd rozhodol o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, nebudú v konaní uspokojení nezabezpečení veriteľa zistených pohľadávok.

29. O odmene správcu zo speňaženia majetku súd rozhodol tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, pretože zo speňaženia všeobecnej podstaty nebol dosiahnutý žiadny výťažok.

30. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho
Okresný súd Nitra.

doručenia na

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 363 CSP).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v obchodnom vestníku.