

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/105/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424202190  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424202190.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom ako navrhovateľa, dieťa rodičov - matka pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. F., XXX XX D. E. F., otec - neuvedený v rodnom liste, o návrhu navrhovateľov-manželov 1/ G. H. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, XXX XX I. J., t. č. bytom ul. G. XXX, XXX XX I. J., 2/ C. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. J. XXXX, XXX XX I. J., t. č. bytom ul. G. XXX, XXX XX I. J., obaja občania maďarskej národnosti, na osvojenie mal. dieťaťa, takto

### rozhodol:

Okresný súd Žiar nad Hronom p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť vo veciach starostlivosti súdu k maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX, na Okresný súd Rimavská Sobota, ktorému bude spis po právoplatnosti tohto uznesenia odstúpený na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

1. Dňa 12.07.2024 podali navrhovateľa na Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) návrh na osvojenie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX.

2. Z návrhu na začatie konania je zrejmé, že súd, ktorý vo veci mal. A. naposledy rozhodoval, bol tunajší v konaní 25P/113/2023. Rámcami uvedeného konania súd rozsudkom č. k. 25P/113/2023-55 zo dňa 18.10.2023, okrem iného, zveril mal. A. do predosvojiteľskej starostlivosti manželov G. H. H., nar. XX.XX.XXXX a C. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G. XXX, I. J.. Súd zároveň v konaní 25P/66/2023, okrem iného, pozbavil matku mal. A. výkonu jej rodičovských práv a povinností. Z podaného návrhu navrhovateľov a prechádzajúcich konaní vyplýva, že mal. A. je v ich domácnosti a v osobnej starostlivosti od augusta 2023.

3. Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

4. Podľa § 136 CMP, na konanie vo veciach osvojenia je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má dieťa v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Ak takého súdu niet, je na konanie príslušný súd, v ktorého obvode sa dieťa zdržuje.

5. Podľa § 112 ods. 2 CMP prvá veta, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého.

6. Súd v zmysle § 5 CMP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 136 CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje na základe dohody rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržovať, prípadne ide o také opatrenie, ktoré nemá

dočasný charakter. CMP v danom prípade pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 CSP, a to postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, keď príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

7. Miestna príslušnosť tunajšieho súdu bola založená prechádzajúcimi konaniami, ktoré tvoria opatrovnícky spis mal. A.. Súd vo veci mal. A. naposledy rozhodoval v konaní 25P/113/2023, v ktorom zveril mal. A. do predosvojiteľskej starostlivosti manželov G. H. H., nar. XX.XX.XXXX a C. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G. XXX, I. J.. Vzhľadom na to, že maloleté dieťa býva v spoločnej domácnosti navrhovateľov v I. J. od augusta 2023, má súd za to, že bydlisko maloletého dieťaťa, aj vzhľadom na povahu prebiehajúceho konania, je v obvode Okresného súdu Rimavská Sobota, preto je prenesenie príslušnosti na uvedený súd v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, pričom tento súd bude ďalej konať vo veciach mal. A.. Súd zároveň dodáva, že prenesenie príslušnosti je zároveň aj procesne najhospodárnejšie, nakoľko aj prípadné šetrenie pomerov či spolupráca zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny bude prebiehať v okrese Okresného súdu Rimavská Sobota.

8. Vzhľadom na to, že sa zmenili okolnosti posudzovania miestnej príslušnosti tým, že maloletá A. má bydlisko v spoločnej domácnosti navrhovateľov v I. J., je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, a to aj z dôvodu vhodností, aby súd preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Rimavská Sobota v súlade s § 112 ods. 2 CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.