

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/165/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113012238
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113012238.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu senátu prom. práv. Mariána Kusého a prísediacich Benjamína Frantu a Aurélie Mačicovej, vo veci žiadosti o podmieňané prepustenie ods. A. S. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.02.2014 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného A. S., E.. XX.XX.XXXX K. J., o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený si v súčasnosti v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Zvolen v konaní č.k. 4T/158/2012 podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov. Pre výkon trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec tohto trestu má mať 21.11.2014. Potom by si mal vykonávať ďalší trest, ktorý mu uložil Okresný súd Zvolen v konaní č.k. 4T/222/2012 podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 14 mesiacov. Pre výkon trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a predpokladaný koniec tohto trestu má mať 21.01.2015.

Žiadosť o podmieňané prepustenie si podal odsúdený prostredníctvom obhajkyne. Žiadosť odôvodnil tým, že spĺňa zákonné podmienky na podmieňané prepustenie z výkonu trestu, pretože vo výkone trestu sa správa vzorne, nespôsobuje konflikty, plní si pracovné povinnosti a plní aj príkazy a nariadenia príslušníkov ZVJS. Tiež uviedol, že z trestu sa poučil. Preukázal polepšenie a bude si už plniť všetky svoje občianske povinnosti.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť s poukazom na tú skutočnosť, že odsúdený je opakovane za pomerne krátku dobu odsudzovaný stále pre ten istý druh trestnej činnosti, jedná sa teda u odsúdeného o špeciálnu recidívu. Aj keď správanie odsúdeného sa v poslednom období zlepšilo, to ešte nevyvažuje tú skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti už 9 krát súdne trestaný. Preto sa nedá od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul odsúdeného, oboznámil obsah celého pripojeného spisového materiálu a zistil nasledovné skutočnosti: odsúdený uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava písomne podanému návrhu a iné skutočnosti v návrhu nedopĺňa. Z hodnotenia odsúdeného z ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že odsúdený je umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia rešpektuje. Ústavný poriadok dodrižiava. Z radov odsúdených zastáva funkciu služby na oddiele. Povinnosti si plní na dobrej úrovni. Doposiaľ bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy 11.11.2013 pochvalou. Disciplinárne potrestaný nebol. Pracovne je zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom - Euroobuv. Pracovná morálka na tomto pracovisku bola hodnotená na priemernej úrovni. Neskôr bol preradený na pracovisko vnútorná prevádzka - kuchyňa odsúdených. Tu je pracovná morálka na veľmi dobrej úrovni. U odsúdeného je nízke riziko sociálneho zlyhania a resocializačná prognóza sa javí ako priaznivá. V súčasnosti nie je

voči nemu vedené ďalšie trestné stíhanie a záverom sa konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúčajú odsúdeného podmiennečne prepustiť. Súd pri rozhodovaní prihliadal aj k trestnej minulosti odsúdeného tak, ako táto vyplýva z odpisu registra trestov. Odsúdený bol v minulosti už 9 krát súdne trestaný a naposledy práve rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/222/2012. Z odpisu registra trestov tiež vyplýva, že od roku 2010 bol odsúdený 5 krát súdne trestaný, z toho 4 krát za druhovo tú istú trestnú činnosť - zanedbanie povinnej výživy a napriek predchádzajúcim odsúdeniam tie odsúdenia na odsúdeného nepôsobili prevýchovne. Súd s prihliadnutím na všetky vyššie uvedené skutočnosti dospel k záveru, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky, ktoré sa vyžadujú k podmiennečnému prepusteniu a nedá sa vzhľadom k jeho osobe a trestnej minulosti od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.