

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/265/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512206583
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kerecmanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7512206583.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Evou Kerecmanovou v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 proti žalovanému: Z. J., K.. XX.X.XXXX, O. F. XXX, Q., občanovi SR o zaplatenie 451,75 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 451,75 eura a úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 451,75 eura od 13.11.2009 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

III. Žalobcovi vracia súdny poplatok zo žalobného návrhu v sume 52,80 eura, ktorý mu bude vrátený Daňovým úradom Bratislava do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozsudku tomuto daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou podanou na Okresnom súde Košice - okolie 13.4.2012 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 1447,57 eura, a to 451,75 eura titulom neuhradenej ceny poskytnutých telekomunikačných služieb a 995,82 eura titulom zmluvnej pokuty, na základe Zmlúv o pripojení č. U. a jej Dodatku a č. U. a jej Dodatku uzavretých medzi účastníkmi 8.12.2008, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 13.11.2009 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške zaplateného súdneho poplatku zo žalobného návrhu.

Na návrh žalobcu rozhodol vo veci Okresný súd Košice - okolie (ďalej len súd) platobným rozkazom z 21.6.2012 č.k. 12Ro/652/2012-33, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Citovaný platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd uznesením z 24.9.2012 č.k. 12Ro/652/2012-44 zrušil.

Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

Pred prvým pojednávaním žalobca písomným podaním doručeným súdu 3.12.2012 žiadal pripustiť zmenu žaloby v časti skutkového odôvodnenia tak, že zaplatenia sumy 630,69 eura sa domáha titulom náhrady škody a nie titulom zmluvnej pokuty. Uviedol, že výška škody zodpovedá rozdielu medzi predajnou a akciovou cenou mobilných telefónov predaných žalovanému a predstavuje škodu, ktorú mu žalovaný spôsobil tým, že získal mobilný telefón za cenu zvýhodnenú oproti cene trhovej tým, že podpisom dodatku sa zaviazal používať služby, za tieto po dobu viazanosti platiť, a následne porušil svoj základný záväzok zotrvať v zmluvnom vzťahu počas dohodnutej doby viazanosti a platiť riadne a včas cenu za poskytnuté služby. Predmetným podaním žalobca zároveň zobral späť žalobu v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty 365,13 eura prevyšujúcej rozdiel predajnej a akciovej ceny mobilných

telefónov a úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 365,13 eura od 13.11.2009 do zaplatenia a v tejto časti žiadal konanie zastaviť.

Uznesením z 18.2.2013 č.k. 7C/265/2012-62 právoplatným 19.4.2013 súd nepripustil zmenu žaloby v časti skutkového odôvodnenia a právoplatným 6.5.2013 zastavil konanie v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty 365,13 eura a úroku z omeškania 9 % ročne zo sumy 365,13 eura od 13.11.2009 do zaplatenia podľa § 96 ods. 1 O.s.p..

Následne žalobca písomným podaním doručeným súdu 4.3.2013 zobral žalobu späť aj v časti o zaplatenie zostatku zmluvnej pokuty 630,69 eura a upravil žalobu v časti žalovaného úroku z omeškania tak, že tento žiada priznať vo výške 9% ročne zo sumy 451,75 eura od 13.11.2009 do zaplatenia.

Uznesením z 28.3.2013 č.k. 7C/265/2012-69 právoplatným 6.5.2013 súd podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil konanie aj v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty 630,69 eura.

Predmetom konania zostalo zaplatenie istiny 451,75 eura titulom ceny telekomunikačných služieb, úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 451,75 eura od 13.11.2009 a náhrady trov konania.

Riadne a včas predvolaní účastníci konania sa na pojednávanie vo veci nedostavili, o odročenie pojednávania nepožiadali, preto súd prejednal vec v ich neprítomnosti podľa § 101 ods. 2 O.s.p..

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so Zmluvami o pripojení a ich Dodatkami z 8.12.2008 č. U. a č. U., pokusom o pokonávku z 29.10.2009 s doručenkou, faktúrami, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných, elektronických, komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s. platnými a účinnými od 1.10.2006 (ďalej len „Všeobecné podmienky“), vyčíslením rozdielu predajnej a akciovej ceny mobilných telefónov z 26.11.2012, výpisom faktúr a úhrad žalovaného za obdobie 12/08 - 10/09 a zistil tento skutkový stav:

Účastníci konania uzavreli 8.12.2008 dve Zmluvy o pripojení č. U., č. AXXXXXXXX a Dodatky k týmto zmluvám. Neoddeliteľnou súčasťou zmlúv boli Všeobecné podmienky a Cenník služieb. Na základe predmetných zmlúv a ich dodatkov sa žalobca zaviazal poskytovať a následne aj poskytoval žalovanému telekomunikačné služby ako fyzickej osobe - nepodnikateľovi v účastníckych programoch zvolených žalovaným, a to Paušál Klasik 100 XXL hovory a Paušál Komfort 300 XXL hovory. Za týmto účelom žalobca aktivoval žalovanému SIM karty, ktorým priradil účastnícke telefónne čísla XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX a predal žalovanému mobilné telefóny Nokia E51 a Nokia N95 za zľavnenú kúpnu cenu á 32,86 eura/telefón. Žalovaný sa zaviazal uhradiť žalobcovi poplatky za aktiváciu SIM kariet, zaplatiť kúpnu cenu telefónov, počas doby viazanosti 24 mesiacov zotrvať v zmluvnom vzťahu, mať aktivovaný na SIM karte dohodnutý účastnícky program a platiť cenu za poskytované telekomunikačné služby.

V období mesiacov 6/2009 - 8/2009 žalobca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté telekomunikačné služby nasledovne: faktúrou č. XXXXXXXXXXXX z 25.6.2009 splatnou do 9.7.2009 sumu 97,16 eur, fa č. XXXXXXXXXXXX z 25.6.2009 splatnou do 9.7.2009 sumu 189,36 eur, fa č. XXXXXXXXXXXX z 27.7.2009 splatnou do 10.8.2009 sumu 1,33 eura, fa č. XXXXXXXXXXXX z 27.7.2009 splatnou do 10.8.2009 sumu 31,74 eura, fa č. XXXXXXXXXXXX z 27.7.2009 splatnou do 10.8.2009 sumu 104,45 eura, fa č. XXXXXXXXXXXX z 27.8.2008 splatnou do 10.9.2009 sumu 4,74 eura a fa č. XXXXXXXXXXXX z 27.8.2009 splatnou do 10.9.2009 sumu 22,97 eura.

Pokusom o pokonávku z 29.10.2009 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie ceny za poskytnuté telekomunikačné služby za zúčtovacie obdobie 6 - 8/2009 v sume 451,75 eur a zmluvnej pokuty 1447,57 eur do 12.11.2009 s tým, že ak pohľadávka nebude na jeho účet pripísaná v určenej lehote odstupuje od zmlúv o pripojení. Pokus o pokonávku žalobca zaslal žalovanému na adresu bydliska uvedenú v záhlaví rozsudku poštou 29.10.2009 a bol mu vrátený ako nedoručený.

Podľa čl. 2 body 2.1 a 2.2 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko poskytuje služby na základe zmluvy uzatvorenej v písomnej podobe medzi spoločnosťou Orange Slovensko a účastníkom. Zmluva je dvojstranný právny úkon medzi spoločnosťou Orange Slovensko a účastníkom, ktorým sa spoločnosť Orange Slovensko zaväzuje účastníkovi zriadiť prístup k jej verejnej telefónnej sieti a

sprístupniť účastníkom požadované služby a účastník sa zaväzuje platiť cenu za zriadenie prístupu a poskytovanie dohodnutých služieb.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a) zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení zmien a doplnkov (ďalej len „Zákon o elektronických komunikáciách“) podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia, to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b) Zákona o elektronických komunikáciách účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 48 ods. 1 Občianskeho zákonníka od zmluvy môže účastník odstúpiť, len ak je to v tomto alebo inom zákone ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté.

Podľa § 48 ods. 2 Občianskeho zákonníka odstúpením od zmluvy sa zmluva od začiatku zrušuje, ak nie je právnym predpisom ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté inak.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť.

Podľa čl. 4 bod 4.4 písm. a) Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko je oprávnená od zmluvy o pripojení odstúpiť, ak účastník nezaplatil splatnú cenu za poskytnuté služby do 45 dní po dni jej splatnosti.

Podľa čl. 4 bod 4.10 Všeobecných podmienok ukončením platnosti zmluvy o pripojení nezaniká povinnosť účastníka uhradiť cenu poskytnutých služieb, ako aj uhradiť všetky iné peňažné záväzky voči spoločnosti Orange Slovensko.

Podľa čl. 16 bod 16.2 písm. c) Všeobecných podmienok odstúpenie od zmluvy o pripojení sa považuje za oznámené účastníkovi dňom doručenia odstúpenia od zmluvy zo strany spoločnosti Orange Slovensko adresovaného na poslednú známu adresu účastníka pre zasielanie faktúr a písomností; za doručenie sa považuje aj zásielka uložená na pošte a aj vrátená bez uloženia na pošte, ak je adresát neznámy, dlhodobo odsťahovaný, žije v zahraničí, prípadne iný dôvod, prečo zásielku nie je možné riadne doručiť. Za deň doručenia sa v takom prípade považuje deň, ktorým uplynula úložná lehota na pošte, prípadne deň, v ktorom doručovateľ zistil nedoručiteľnosť zásielky a túto na zásielke vyznačil.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že na základe hore uvedených Zmlúv o pripojení a ich Dodatkov uzavretých medzi účastníkmi 8.12.2008 žalobca splnil svoju zmluvnú povinnosť a umožnil žalovanému využívať ním poskytovaných telekomunikačných služieb v rámci zvolených účastníckych programov. Žalovaný však svoju zmluvnú povinnosť nesplnil a neuhradil žalobcovi cenu za telekomunikačné služby poskytnuté v období mesiacov 6 - 8/2009 v sume 451,75 eur vyúčtovaných zhora uvedenými faktúrami, preto mu túto povinnosť uložil súd podľa vyššie citovaného ust. § 42 ods. 4 písm. b) Zákona o elektronických komunikáciách, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

Podľa § 517 ods. 1 prvá veta a ods. 2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31.1.2013, výška úrokov z omeškania je o osem percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 10c nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v platnom znení ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Žalovaný, ktorý svoj dlh nesplnil riadne a včas, sa dostal do omeškania so zaplatením ceny za poskytnuté telekomunikačné služby počnúc dňom nasledujúcim po splatnosti hore uvedených faktúr, ktorými mu boli tieto služby vyúčtované. Žalobca však žiadal priznať úrok z omeškania až odo dňa nasledujúceho po uplynutí dodatočne poskytnutej lehoty na plnenie teda od 13.11.2009. Preto súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 451,75 eura od 13.11.2009 do zaplatenia, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku. Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky bola od 9.7.2009 do 10.9.2009 vo výške 1 % a úrok z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyšší.

Podľa § 151 ods. 1 prvá veta O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Žalobca žiadal priznať náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku zo žalobného návrhu vo výške 86,50 eura.

Žalovaný návrh na náhradu trov konania nepodal.

Žalobcovi súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko vo veci nemal čistý úspech a to ani čiastočný, keďže sa domáhal zaplatenia sumy 1447,57 eura a v časti o zaplatenie sumy 995,82 eura titulom zmluvnej pokuty zaviniť zastavenie konania, čo predstavuje jeho procesný neúspech vo veci.

Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žalobného návrhu vo výške 86,50 eura. Nakoľko v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty 995,82 eura bola žaloba vzatá späť a konanie zastavené pred prvým pojednávaním, súd podľa § 11 ods. 3 prvá veta, ods. 4 prvá veta a ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok zo žalobného návrhu v tejto časti 59,50 eura krátený o 6,70 eura, tak ako je uvedené vo výroku III. tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, datovania a podpisu odvolateľa, uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení zmien a doplnkov.