

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 6C/47/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914201811
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Dulovičová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914201811.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci navrhovateľky: Q. E., nar. X.X.XXXX, r.č.: XX-XX-XX/XXXX, štátna občianka SR, bytom O. D., L. L. XXXX/X, zast. JUDr. Andreou Andrášiovou, so sídlom Rimavská Sobota, Hlavné námestie 14 proti odporcovi: B. E., nar. XX.X.XXXX, r.č.: XX-XX-XX/XXXX, štátny občan SR, bytom O. D., L. L. XXXX/X o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd z a k a z u j e odporcovi dočasne vstupovať do bytu č. XXX, piate poschodie, vchod č. 2, obytného domu v O. D., na ulici L. L. a to pod súp. č. XXXX/XXX b.j.- J. A. na parc. č. C-KN 833/65 zast. plochy a nádvoria o výmere 1396 m² a súp. č. 1735-b.j. L. na parc. č. C-KN 833/169-zast. plochy a nádvoria o výmere 841 m² vedeného na LV č. XXXX kat. úz. P., obec O. D., okres O. D. Okresného úradu Rimavská Sobota, katastrálneho odboru a to až do právoplatného skončenia konania o vylúčenie z užívania k predmetným nehnuteľnostiam.

Navrhovateľke sa u k l a d á, aby v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podala návrh na začatie konania o vylúčenie z užívania odporcu k predmetným nehnuteľnostiam.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke na účet jej právnej zástupkyne trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v sume 167,78 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala na tunajší súd návrh, v ktorom žiadala vydať predbežné opatrenie podľa § 76 ods. 1, písm. g/ O.s.p.

Z návrhu vyplýva, že na tunajšom súde prebieha konanie o rozvode manželstva účastníkov na základe návrhu navrhovateľky pod sp. zn. 14C/27/2014 a súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 10.2.2014, ktorý zatiaľ účastníkom nebol doručený. S odporcom žili v spoločnej domácnosti v byte, ktorý patrí do jej výlučného vlastníctva, pričom odporca sa odmieta odsťahovať, uviedol, že sa nechce ani rozvádzať, nezúčastnil sa ani rozvodového pojednávania a navrhovateľke sa viackrát vyhrážal, že ju zabije. Navrhovateľka podala návrh na rozvod manželstva z toho dôvodu, že spolužitie s odporcom sa pre ňu stalo neznesiteľným, toto sa stále zhoršuje a dosiahlo až takej intenzity, že odporca sa jej sústavne vyhráža ublížením na zdraví, zabitím a podpálením bytu. Odporca je veľmi agresívny a navrhovateľka má dôvodné obavy, že svoje vyhrážky aj splní. Navrhovateľka viackrát zavolała políciu v situáciách, keď sa jej odporca vyhrážal, pretože sa bála o seba aj o vnuka C. E., nar. XX.X.XXXX, ktorého má zvereneho do náhradnej osobnej starostlivosti. Záznamy o zásahoch polície sú zo septembra 2013, kedy bola vec riešená ako priestupok pred Okresným úradom v Rimavskej Sobote, ďalej z decembra 2013 a januára 2014, kedy sa jej odporca vyhrážal kuchynským nožom, ktorý jej priložil ku krku s tým, že ju zareže. Takéto spolužitie s odporcom nepriaznivo vplýva aj na vnuka, s ktorým navrhovateľka musí navštevovať pedopsychiatrickú ambulanciu. Navrhovateľka ďalej uviedla, že dňa 12.12.2014 znovu podala na políciu

oznámenie pre agresívne a vulgárne správanie odporcu a naposledy volala políciu 14.2.2014, kedy sa jej odporca tiež vyhrážal, že ju zabije.

Navrhovateľka pripojila k návrhu potvrdenie OR PZ v Rimavskej Sobote č. PÚ:165/2014 o podaní oznámenia o priestupku zo dňa 12.2.2014, rozhodnutie Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota č. 1457/2013-JVS zo dňa 7.11.2013, na základe ktorého bol odporca uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa dopustil úmyselným narušením občianskeho spolunažívania, vyhrázaním ujmu na zdraví, tým, že dňa 3.9.2013 v byte na ulici L. XXXX/X v O. D. sa vyhrážal manželke Q. E. podpálením domu a zabitím, lekársku správu od pedopsychiatricky MUDr. Kataríny Farkašovej ohľadne psychických problémov maloletého C. E. - vnuka navrhovateľky, lekársku správu o zdravotnom stave navrhovateľky, sobášny list účastníkov, čiastočný výpis z LV č. XXXX kat. úz. P., obec O., okres Rimavská Sobota a súd sa oboznámil aj so spisom 14C/27/2014 tunajšieho súdu.

Podľa § 75 ods. 1 a 2 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 76 ods. 1 písm. g/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi, aby nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu, ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p. súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa skutkovými a právnymi dôvodmi na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Z obsahu návrhu ako aj predložených dokladov súd dospel k tomu záveru, že tento návrh aj doklady obsahujú opisanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, aj uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov. Súd preto vydal predbežné opatrenie v zmysle § 76 ods. 1 písm. g/ O.s.p., ktorým nariadil odporcovi, aby tento dočasne nevstupoval do bytu, v ktorom býva navrhovateľka, keďže je odporca dôvodne podozrivý z násillia voči navrhovateľke. Toto mal súd za preukázané okrem návrhu aj potvrdením OR PZ v Rimavskej Sobote, č. PÚ 165/2014 zo dňa 12.2.2014, rozhodnutím Okresného úradu v Rimavskej Sobote č. 1457/2013 zo dňa 7.11.2013, lekáarskymi potvrdeniami a pripojeným spisom 14C/27/2014 tunajšieho súdu, preto bolo vydané toto predbežné opatrenie a v zmysle § 76 ods. 1, písm. g/ O.s.p.

Keďže sa súd v celom rozsahu stotožňuje so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, preto v zmysle § 76 ods. 4 O.s.p. v celom rozsahu vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a preto ani neuvádza ďalšie dôvody svojho rozhodnutia.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p. uložil navrhovateľke v lehote 30 dní podať návrh na začatie konania o vylúčenie odporcu z užívania predmetnej nehnuteľnosti.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľke, ktorá mala vo veci plný úspech priznal súd právo na náhradu trov konania voči odporcovi, ktorý vo veci úspech nemal. Suma 167,78 eur sú trovy právneho zastúpenia navrhovateľky, ktorá bola v konaní zastúpená advokátkou, pričom ide o dva úkony právnej pomoci po 61,87 eur (prevzatie a príprava zastúpenia a spísanie návrhu) a 2 x režijný paušál po 8,04 eur + 20 % DPH a to v zmysle advokátskej tarify.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na tunajšom súde. Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhlásenia.