

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 12P/115/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213225187  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213225187.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Bíróovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého C. S., L., XX.XX.XXXX, t. č. B. Č., dieťa rodičov: matka - K. S., L.. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľka a otec - Ľ. S., L.. XX.XX.XXXX, bytom Š., T. XX, za účasti Okresného prokurátora v Dunajskej Strede, o návrhu starej matky maloletého: C. X., L.. XX.XX.XXXX, K. D., O. P. XXX/X, na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd maloletého C. S., L.. XX.XX.XXXX zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke C. X., L.. XX.XX.XXXX, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Stará matka je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. C. v rovnakom rozsahu ako by ju vykonávali rodičia, zastupovať ho a spravovať jeho majetok len v bežných veciach a nakladať s výživným od rodičov maloletého.

Matka je povinná platiť výživné na mal. C. sumou 50 eur mesačne, vždy do 20. dňa mesiaca vopred k rukám starej matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Otec je povinný platiť výživné na mal. C. sumou 100 eur mesačne, vždy do 20. dňa mesiaca vopred k rukám starej matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Týmto sa mení v časti úpravy výkonu práv a povinností rodičov k mal. C. rozsudok tunajšieho súdu č. k. 4P/60/2011-40 zo dňa 18.11.2011.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 10.12.2013 sa stará matka maloletého (navrhovateľka) domáhala zverenia maloletého do jej starostlivosti a určenia výživného rodičom s odôvodnením, že dieťa bolo po rozvoze manželstva rodičov zverené do starostlivosti matke, ktorá starostlivosť zanedbáva. Obaja rodičia sú zdravotne postihnutí - hluchonemí. Maloletý bol na odporúčanie psychológa od septembra 2013 umiestnený v liečebnom ústave, jeho zdravotný stav sa stabilizoval. Kolízny opatrovník aj zástupkyňa Okresného prokurátora s poukazom na zistené pomery šetrením výchovného prostredia navrhli zveriť maloletého do starostlivosti navrhovateľke.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený. (§ 28 ods. 2, 3 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine)

Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. (§ 45 ods. 1 až 4, 7 zák. o rodine)

Maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželov so súhlasom druhého manžela. (§ 46 ods. 2 zák. o rodine)

Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. (§ 62 ods. 1 až 5 zák. o rodine)

Rodič, ktorý má príjmy z inej než závislej činnosti podliehajúcej dani z príjmu, je povinný preukázať ich súdu, predložiť podklady na zhodnotenie svojich majetkových pomerov a umožniť súdu sprístupnením údajov chránených podľa osobitného predpisu zistenie aj ďalších skutočností potrebných na rozhodnutie. Ak si rodič nesplní túto povinnosť, predpokladá sa, že výška jeho priemerného mesačného príjmu predstavuje dvadsaťnásobok sumy životného minima. (§ 63 ods. 1 zák. o rodine)

Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. (§ 75 ods.1 zák. o rodine)

Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.  
(§ 76 ods. 1 zák. o rodine)

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku (O. s. p.) žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Rozsudky odsudzujúce na plnenie výživného sú predbežne vykonateľné.

(§ 162 ods. 2 O. s. p.)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok)