

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 4Co/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112236966
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Klenková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8112236966.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s. r. o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcom 1/X. H., bytom M. C. A. X, 2/ J. H., bytom M. C. A. X, za účasti vedľajšieho účastníka Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Nám. legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778, právne zastúpený JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom Sov. hrdinov 163/66, Svidník, o zaplatenie 2 379,55 Eur istiny s prísl., o späťvzati žaloby takto rozhodol

rozhodol:

N e p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. 7C 17/2013-89 zo dňa 31. 10. 2013 súd prvého stupňa konanie voči žalovanému v 1.rade zastavil. Žalobu žalobcu voči žalovanej v 2.rade zamietol a vo vzťahu medzi žalobcom a žalovanými v 1. a. 2.rade náhradu trov konania účastníkom nepriznal. Uložil žalobcovi povinnosť nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy právneho zastúpenia vo výške 493,91 Eur na účet jeho právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Podaním zo dňa 06. 11. 2013 žalobca vzal žalobu späť. Vedľajší účastník so späťvzatím žaloby súhlasil. Žalovaná v 2.rade so späťvzatím žaloby nesúhlasila. Súhlasila so zamietnutím žaloby vo vzťahu k nej.

Podľa ust. § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z dôvodu, že k späťvzatiu žaloby žalobcu vo vzťahu k žalovanej v 2.rade došlo po rozhodnutí vo veci samej dokiaľ rozsudok prvého stupňa nenadobudol právoplatnosť, odvolací súd vzhľadom na stanovisko žalovanej v 2.rade nepripustil späťvzatie žaloby, s ktorým žalovaná nesúhlasila (§ 208 Občianskeho súdneho poriadku).

Ak navrhovateľ vzal návrh späť na začatie konania potom čo už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie ešte nie je právoplatné, ak odvolací súd späťvzatie návrhu nepripustil, nadobudne rozhodnutie súdu prvého stupňa právoplatnosť až dňom právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu (R 25/1984).

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.