

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/326/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713200870
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ilgová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713200870.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ilgovou v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporcovi: O. N.W., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom v C., T. XXXX/X, v súčasnosti na neznámom mieste, zastúpená opatrovníkom B. G., tajomníčkou senátu Okresného súdu Martin, v konaní o zaplatenie 167,04 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 167,04 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 167,04 € od 03.06.2011 do zaplatenia a nahradila trovy konania vo výške 16,50 €, všetko spolu do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom, doručeným súdu dňa 22.01.2013, domáhal od odporkyne zaplatenia sumy 167,04 EUR spolu s 9,25 %-ným úrokom z omeškania ročne od 03.06.2011 do zaplatenia ako aj aby náhrady trov konania. V odôvodnení návrhu uviedol, že s odporkyňou uzavrel dňa 18.01.2011 Zmluvu o pripojení, neoddeliteľnou súčasťou ktorej sú Všeobecné obchodné podmienky poskytovania služieb v systéme GSM. Súčasťou zmluvy je aj Dodatok k zmluve o pripojení č. A5459023, na základe ktorej bola poskytnutá SIM karta s prideleným telefónnym číslom. Uvedené zmluvy umožňovali odporkyni využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. Pre prípad, že dôjde k porušeniu zmluvných podmienok, ktoré boli medzi účastníkmi dohodnuté, bola aj zmluvná pokuta. Navrhovateľ si uplatňuje škodu, ktorá v súvislosti s porušením zmluvných podmienok zo strany odporkyne mu vznikla vo výške 85,10 € ako rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu a jeho akciovou cenou. Ďalej k porušeniu zmluvných podmienok došlo aj v tom smere, že odporkyňa nezaplatila mesačné faktúry za poskytované služby v období od januára do apríla vrátane v roku 2011 spolu v celkovej výške 81,94 €. Tieto neuhradila ani na základe písomnej výzvy, ani o pokus o pokonávku, t. j. do 03.06.2011.

Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom zo dňa 06.08.2013, sp. zn. 1Ro/100/2013, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa odporkyni nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto ho súd v zmysle ust. § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku zrušil. Nakoľko pobyt odporkyne ostal v konaní súdu neznámy, ustanovil mu uznesením sp. zn. 9C/326/2013 zo dňa 21.01.2014 v konaní opatrovníka.

Súd vo veci nariadil a dňa 19.02.2014 vykonal pojednávanie v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý súdu neuviedol také okolnosti, pre ktoré súd by nemohol vykonať pojednávanie a za splnenia podmienok uvedených v ust. § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku. Súd mal za to, že spis obsahuje dostatok spoľahlivých podkladov pre rozhodnutie vo veci samej a neobsahuje viac materiálov na doplnenie dokazovania.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dokladmi - zmluvou o pripojení a jej dodatkom č. A5459023, Pokusom o zmier, a vyššie uvedenými faktúrami, priloženými navrhovateľom k žalobe, ako aj ostatnými listinnými dokladmi trvale pripojenými do spisu v čase rozhodovania súdu.

Účastníci uzatvorili medzi sebou inomínatnu zmluvu, ktorej typ nie je osobitne upravený v Občianskom zákonníku. Jednalo sa o zmluvu o pripojení uzatvorenú v súlade s ust. § 43 Zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách. Na základe tejto zmluvy navrhovateľ poskytol odporkyni SIM kartu za účelom využívania telekomunikačných služieb. Zároveň si dohodli vzájomné práva a povinnosti. Odporkyňa bola povinná platiť mesačné platby za poskytnuté služby na základe faktúr. Navrhovateľ v konaní preukázal, že odporkyni fakturoval mesačne za poskytnuté služby. Odporkyňa tieto faktúry neuhradila. Dlh odporkyne titulom neuhradených faktúr tak predstavuje 81,94 €, titulom náhrady škody vo výške 85,10 €, spolu 167,04 €.

Z nepochybného tvrdenia navrhovateľa a predložených faktúr mal súd preukázané, že odporkyňa riadne a včas nezaplatila navrhovateľovi cenu za poskytovanie služieb za obdobie od 01.01.2011 do 30.04.2011, čím porušila zmluvné povinnosti, a preto má navrhovateľ nárok na zaplatenie náhrady škody vo výške 85,10 EUR, ktorá mu vznikla za odpredaný mobilný telefón značky Huawei E 182E USB modem. Uvedená škoda predstavuje rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu a jeho akciovou cenou. Túto škodu spôsobila odporkyňa tým, že získala mobilný telefón za zvýhodnenú cenu oproti cene trhovej a na základe dodatku k hlavnej zmluve sa zaviazala používať služby, za tieto platiť po dobu viazanosti, a to riadne a včas za poskytované služby, ktorý záväzok porušila tým, že uvedené faktúry nezaplatila. Navrhovateľ pokusom o pokonávku zároveň odporkyni zaslal rozpis neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a vyzval ju na ich úhradu. Odporkyňa na pokus o pokonávku nereagovala žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky.

Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami, alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe, alebo k návrhu priložené.

Podľa článku 2 bod 2.2 Všeobecných podmienok spoločnosti Orange Slovensko, a. s. (ďalej len Všeobecné podmienky) zmluva o pripojení je dvojstranný právny úkon medzi spoločnosťou Orange Slovensko a účastníkom, ktorým sa spoločnosť Orange Slovensko zaväzuje účastníkovi zriadiť prístup k jej VTS a sprístupniť účastníkovi požadované služby a účastník sa zaväzuje platiť cenu za zriadenie prístupu a poskytovanie dohodnutých služieb.

Podľa článku 6 bod 6.2 písm. a) Všeobecných podmienok účastník je povinný platiť cenu za poskytnuté služby podľa Zmluvy a podľa Cenníka, ako aj cenu za Iné Služby až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní v súlade s ustanovením článku 11 bod 11.8. týchto Všeobecných podmienok.

Podľa článku 11 bod 11.8 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi vyhotoví vyúčtovací doklad alebo faktúru, ak povinnosť vyhotoviť faktúru vyplýva z príslušných právnych predpisov, ktorou vyúčtuje ceny poskytnutých Služieb počas zúčtovacieho obdobia vrátane súm zaplatených účastníkom ako zábezpeka na cenu za poskytnuté služby. Cenu služby Roaming, ktorú z technických príčin nebolo možné vyúčtovať po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi, vyúčtuje spoločnosť Orange Slovensko dodatočne, najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi, v ktorom služba Roaming bola poskytnutá. Lehota splatnosti faktúry, ktorá je daňovým dokladom, je 14 dní odo dňa jej vystavenia. Účastník a spoločnosť Orange Slovensko sa môžu dohodnúť na doručovaní elektronickej formy faktúry a elektronickej forme doručovania faktúry.

Podľa článku 11 bod 11.9 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko účastník zodpovedá za včasné uhradenie vyúčtovanej ceny poskytnutých alebo požadovaných služieb vo faktúre doručenej na poslednú známu adresu pre zasielanie faktúr a písomností oznámenú účastníkom spoločnosti

Orange Slovensko. Za riadnu úhradu sa považuje úhrada obsahujúca správne uvedené všetky hlavné identifikačné znaky, ktoré sú uvedené na faktúre, najmä variabilný symbol, čiastku a číslo účtu. Bez uvedenia správneho variabilného symbolu nie je možné úhradu priradiť.

Podľa článku 11 bod 11.10 účastník uhradí cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb na základe faktúry spoločnosti Orange Slovensko spôsobom určeným a umožneným spoločnosťou Orange Slovensko alebo spôsobom dohodnutým medzi spoločnosťou Orange Slovensko a účastníkom na základe osobitnej dohody.

Podľa článku 11 bod 11.12 záväzok účastníka uhradiť cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb alebo zaplatiť zábezpeku na cenu poskytnutých služieb v zmysle týchto všeobecných podmienok je splnený pripísaním vyúčtovanej ceny alebo zábezpeky na cenu za poskytnuté služby na účet spoločnosti Orange Slovensko v deň, v ktorý je úhrada splatná. Záväzok účastníka uhradiť cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb je účastník povinný splniť tak, aby v lehote splatnosti bola na účet spoločnosti Orange Slovensko pripísaná celá suma a za týmto účelom je povinný v prevodnom príkaze alebo v iných formách platby zohľadniť tiež výšku poplatkov bánk, pošty alebo iného subjektu, prostredníctvom ktorého platbu vykonáva (t. j. je povinný navýšiť prevádzanú sumu o výšku príslušných poplatkov tak, aby na účet spoločnosti Orange Slovensko prišla celá suma ceny).

Podľa článku 11 bod 11.14 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko má nárok na úrok z omeškania vo výške 0,05 % z dlžnej ceny účastníkovi poskytnutej alebo účastníkom požadovanej Služby za každý deň omeškania až do jej zaplataenia, ak je účastníkom právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na podnikanie, inak v zákonom stanovenej výške. Navrhovateľ si uplatnil úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo žalovanej sumy počnúc dňom nasledujúcim po dátume splatnosti uvedenom v pokuse o pokonávku, teda od 27.12.2008.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení zmluvy o pripojení, Všeobecných podmienok a vzhľadom na zistený skutkový stav veci súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a zaviazal odporkyňu na zaplataenie neuhradenej ceny za telekomunikačné služby poskytnuté spoločnosťou Orange Slovensko, a. s. odporkyňi vyúčtované vyššie uvedenými faktúrami celkovo vo výške 81,94 EUR.

Podľa 2.5 dodatku k zmluve o pripojení v prípade porušenia niektorej z povinností účastníka uvedenej v bode 2.3. alebo 2.4. tohto článku je účastník povinný uhradiť podniku náhradu škody vo výške 85,10 €.

V zmysle článku 11 bod 11.14 Všeobecných podmienok súd určil odporkyňi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi úrok z omeškania z vyššie opísaných dlžných súm vo výške 9,25 % ročne od 03.06.2011, čo je deň nasledujúci po dni splatnosti, určený navrhovateľom v poslednom pokuse o pokonávku, kedy sa najneskôr dostala odporkyňa do omeškania so splnením peňažných záväzkov voči navrhovateľovi.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a navrhovateľovi, ktorý mal v konaní plný úspech priznal nárok na náhradu trov konania potrebných na účelné uplataenie jeho práva proti odporkyňi, ktorá v konaní úspešná nebola. Trovy konania spočívajú v zaplataenom súdnom poplatku z návrhu vo výške 16,50 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).