

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/19/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714897661
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714897661.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Jozef Medved' vydáva dňa 19.02.2014 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený

K. A. V. T. J. V. , nar. XX.XX.XXXX C. K., trvale bytom K., adresa na doručovanie písomností K., R. Č.. XX/XX

u z n á v a s a v i n n é h o , ž e

- aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin pod sp.zn. OT/47/2013 z 21.04.2013, právoplatným 21.04.2013, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 roky, dňa 17.02.2014 v čase približne o 23.08 hod viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit, ev. č.: K.-XXXBC bielej farby, po ul. Čsl. armády v Martine v smere od železničného priecestia z centra mesta k časti Martin-Podháj, kde bol zastavovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky PZ Žilina, pracovisko Sučany, na zastavovanie nereagoval, následkom čoho ho hliadka začala prenasledovať a následne bol predpísaným spôsobom zastavený a bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu do elektronického prístroja Alcotest 7410, výr. č. ARJJ-0490, kde metódou merania alkoholu vo vydychovanom vzduchu mu bola dňa 17.02.2014 v čase o 23.13 hod. nameraná hodnota 1,16 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, čo v prepočte predstavuje 2,42 ‰ a pri opakovanej skúške do elektronického prístroja Intoximeters INC, výrobné č. 054514 mu v čase o 23.46 hod. dňa 17.02.2014 bola nameraná hodnota 1,28 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, čo v prepočte predstavuje 2,67 ‰, pričom takto konal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin z OT/47/2013 z 21.04.2013, právoplatným 21.04.2013 uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák.,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 36 písm. l), § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. § 41 ods. 1 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. por. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.