

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 4Er/1401/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613211551  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4613211551.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: malol. K. K., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX T. G. XX, zastúpeného T. K., nar. XX.X.XXXX, bytom tamtiež, proti povinnému: Z. J.-X., nar. X.X.XXXX, bytom T. G. XX, o vymáhanie výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Klimenta, Sv. Cyrila a Metoda 4647/1, 955 01 Topoľčany pod sp. zn. EX 701/2013, takto

### rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii sa z a m i e t a j ú .

### odôvodnenie:

Oprávnený podal u súdneho exekútora proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Topoľčany číslo konania 5P/24/2012-27 zo dňa 30.5.2012, pre vymoženie zameškaného výživného za obdobie od 1.10.2013 do 30.11.2013 vo výške 300,- eur, bežného výživného za obdobie od 1.12.2013 naďalej vo výške 150,- eur mesačne a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie. Súdny exekútor na základe návrhu oprávneného a exekučného titulu požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktoré mu súd udelil dňa 27.11.2013.

Súdny exekútor vydal dňa 4.12.2013 upovedomenie o začatí exekúcie pre vymoženie pohľadávky oprávneného - za obdobie od 1.10.2013 do 30.11.2013 vo výške 300,- eur, bežného výživného za obdobie od 1.12.2013 naďalej vo výške 150,- eur mesačne. V upovedomení súčasne vyčíslil predbežné trovy exekúcie vo výške 717,33 eur, ak povinný splní povinnosť do 14 dní od doručenia upovedomenia s tým, že povinného upozornil, že ak pohľadávku do 14 dní od doručenia upovedomenia neuhradí, budú trovy exekúcie vyššie, pričom ich predbežne vyčíslil na sumu 1497,17 eur. Upovedomenie bolo povinnému doručené dňa 16.12.2013.

Povinný podal u súdneho exekútora dňa 18.12.2013, t. j. v zákonnej lehote, námietky proti exekúcii, ktoré odôvodnil tým, že v čase, keď bol podaný exekučný návrh, mal na súde žiadosť o zníženie výživného (č. konania 9P/351/2013-3) z dôvodu, že je od 1.10.2013 vedený na úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako nezamestnaný a nemá žiadny príjem.

Oprávnený zastúpený matkou s námietkami povinného proti exekúcii nesúhlasil, pretože povinný nezaplatil výživné za obdobie od 1.10.2013 do 31.1.2014 vo výške 600,- eur (každý mesiac 150,- eur), aj keď pracoval v Nemecku a aj matka povinného sa na pojednávaní vo veci zníženia výživného dňa 8.1.2014 vyjadrila tak, že povinný neprišiel z dôvodu odchodu do Nemecka za účelom podpísania novej pracovnej zmluvy.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 5P/24/2012-27 zo dňa 30.5.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.6.2012, bol maloletý oprávnený zverený do osobnej starostlivosti matky (zástupkyne oprávneného) s tým, že otec (povinný) bol zaviazaný prispievať na výživu oprávneného sumou 100,- eur mesačne od 1.9.2001 do 31.3.2012 a od 1.4.2012 sumou 150,- eur mesačne, ktorú sumu je povinný platiť vždy do 15-eho dňa daného mesiaca vopred do rúk matky s účinnosťou od

1.9.2011. Zročné výživné za čas od 1.9.2011 do 31.5.2012 v sume 580,- eur bol otec zaviazaný zaplatiť matke do 3-och dní od právoplatnosti rozsudku.

Exekučný súd zistil, že konanie o návrhu povinného na zníženie výživného na maloletého oprávneného vedeného pod sp. zn. 9P/351/2013 nebolo právoplatne skončené. Pojednávanie, ktoré sa konalo dňa 9.1.2014, bolo odročené na neurčito za účelom predloženia písomných dokladov účastníkmi konania.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku (EP) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

O námietkach povinného proti exekúcii súd rozhodol podľa § 50 ods. 1 EP tak, že ich ako nedôvodné zamietol. Povinný v podaných námietkach neuviedol a nepreukázal žiadne okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu - vydaní vykonateľného rozsudku, a ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti. Takisto v nich neuviedol ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Oprávnený a povinný sú priamo osobami uvedenými v exekučnom titule. Na námietky povinného, že v čase začatia exekučného konania mal podaný návrh na zníženie výživného, súd nemohol prihliadať. Exekúcia sa vykonáva na základe vykonateľného rozsudku, ktorým bol povinný zaviazaný zaplatiť výživné v určenej výške a lehote splatnosti a povinný sám (dokonca ani na základe dohody so zástupkyňou oprávneného), nie je oprávnený vykonať rozhodnutie meniť, t. j. platiť výživné v nižšej sume, alebo dokonca ho neplatiť vôbec, aj keď podal návrh na zníženie výživného. Podanie takéhoto návrhu nebráni v tom, aby oprávnená osoba z exekučného titulu, ktorou je v tomto prípade maloletý oprávnený, podala návrh na vykonanie exekúcie, ak povinná osoba (v tomto prípade povinný) neplní povinnosť vyplývajúcu jej z vykonateľného rozhodnutia.

Keďže žiadne také okolnosti, pre ktoré by bolo možné námietkam vyhovieť, povinný v námietkach neuviedol a ani neboli preukázané, súd námietky povinného proti exekúcii ako nedôvodné zamietol.

Súd posúdil aj možné dôvody, pre ktoré by mohla byť exekúcia zastavená (celkom alebo v časti) aj bez návrhu podľa § 57 ods. 1, § 58 ods. 1 EP, žiadny takýto dôvod však zistený nebol. Nie je ním ani zmena okolností rozhodujúcich pre výšku a trvanie dávok a splátok (§ 58 ods. 2 EP), preto ak aj dôjde k zmene pomerov, ktoré boli rozhodujúce pre rozhodnutie o výživnom v čase vydania exekučného titulu, nemožno exekúciu zastaviť len preto, že bol podaný návrh na zníženie výživného. Dôvodom na čiastočné zastavenie exekúcie by bolo až právoplatné rozhodnutie, ktorým došlo k zníženiu výživného, a to v rozsahu, v ktorom by k zníženiu došlo. Konanie o návrhu povinného na zníženie výživného však zatiaľ nebolo právoplatne skončené. Ak bude právoplatne rozhodnuté o znížení výživného, má povinný možnosť túto skutočnosť oznámiť exekučnému súdu, ktorý na základe právoplatného rozhodnutia o znížení výživného, exekúciu čiastočne zastaví.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.