

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011954
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Šramelová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2113011954.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Šramelovej a sudcov JUDr. Vladimíra Tencera a JUDr. Janky Klčovej, v trestnej veci proti odsúdenému J. B., v konaní o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 16.12.2013, sp. zn. 3PP/141/2013, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18.02.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm.c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného J. B., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2006, zamietol žiadosť odsúdeného o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Topoľčany zo dňa 30.01.2013, sp.zn. 2T/72/2012.

Dôvodil najmä tým, že u odsúdeného nebola splnená formálna podmienka podmienene prepustenia spočívajúca v uplynutí zákonom stanovenej lehoty doby výkonu trestu, ktorý musí odsúdený vykonať, aby mohol súd odsúdeného podmienene prepustiť. Odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu, pri ktorom zákon vyžaduje vykonanie dvoch tretín uloženého trestu odňatia slobody, aby súd mohol odsúdeného podmienene prepustiť (za súčasného splnenia materiálnych podmienok). Odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov, pričom trest nastúpil dňa 07.05.2013 a lehota k podmienene prepusteniu uplynie až dňa 07.01.2018. Je teda zrejmé, že odsúdený podal svoju žiadosť o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody predčasne a teda súd nemohol odsúdeného podmienene prepustiť. Ďalej sa tiež zaoberal aj materiálnymi podmienkami v zmysle ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona potrebnými pre podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie nezdôvodnil.

Na základe sťažnosti odsúdeného preskúmal krajský súd podľa ustanovenia § 192 odsek 1 Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia čím zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/72/2012, s jeho začiatkom

dňa 07.05.2013. Predpokladaný koniec výkonu trestu odňatia slobody je dňa 07.05.2020 a podmienky k podmiennečnému prepusteniu odsúdený splní dňa 07.01.2018.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život,

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta SR zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta SR zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Správne súd I. stupňa konštatoval, že z citovaného ustanovenia Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorým preukázal polepšenie, a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

V danom prípade odsúdený nespĺňa formálnu podmienku potrebnú pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona . Je v danom prípade nadbytočne zaoberať sa hodnotením odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody a posudzovaním materiálnych podmienok potrebných k podmiennečnému prepusteniu z výkonu trestu odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona.

Krajský súd preto sťažnosť odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.