

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7Ps/40/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113223100
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7113223100.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, v opatrovanskej veci N. X. nar. XX.XX. XXXX, bytom Y. P. P. - P., H.. T. XXX, pozbaveného spôsobilosti na právne úkony, zastúpeného kolíznym opatrovníkom U.E. V. - pracovníčkou tunajšieho súdu, na návrh U. X. nar. XX.XX. XXXX, t.č. ÚVTOS Košice - Šaca a na návrh U. X. nar. XX.XX. XXXX, bytom Ď. XX, za účasti súdom ustanoveného opatrovníka P. G. F. V. P., o zmenu opatrovníka takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava návrh navrhovateľa U. X. nar. XX.XX. XXXX **z a m i e t a** .

Súd konanie v ostatnej časti vo veci **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ U. X. svojím návrhom žiadal, aby bol ustanovený za opatrovníka pozbavenému. Svoj návrh odôvodnil tým, že jeho súdom ustanovený opatrovník I. X. zomrel a on je najbližšia osoba - jeho synovec a preto chce túto funkciu vykonávať.

Navrhovateľka U.Á. X. taktiež žiadala, aby bola ustanovená do funkcie opatrovníka pre pozbaveného. Svoj návrh odôvodnila tým, že jej manžel I. X. zomrel a preto žiada, aby do funkcie opatrovníka bola ustanovená ona.

Zo spisu tunajšieho súdu 7Ps/1/2008 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 21.02. 2008 súd pozbavil N. X. spôsobilosti na právne úkony a za opatrovníka mu ustanovil I. X. nar. XX.XX. XXXX. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 29.02. 2008.

Uznesením tunajšieho súdu 5P/28/2013 - 7 zo dňa 27.02. 2013 súd uvoľnil z funkcie opatrovníka pozbavenému I. X. a za opatrovníka mu ustanovil P. G. F. V. X. P.. K zmene opatrovníka došlo po tom, keď pozbavený bol trvalo umiestnený v zdravotno - sociálnom oddelení v Psychiatrickej liečebni Samuela Bluma v Plešivci. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 20.03. 2013.

Súdom ustanovený opatrovník pozbavenému P. G. F. V. X. P. sa vo veci vyjadril a uviedol, že pozbavený je trvalo umiestnený v zariadení sociálnych služieb, lebo trpí závažným duševným ochorením, pre ktoré jeho pobyt mimo chráneného prostredia by nebol možný. Jeho rodinné pomery boli veľmi zlé a nezaručovali adekvátnu ambulantnú liečbu a jeho pobyt na slobode bol pre spoločnosť nebezpečný. Ide u neho o stav trvalý, vyžadujúci trvalý dozor a opateru. Funkciu opatrovníka prevzala ich psychiatrická

liečebňa, keďže iná vhodnejšia alternatíva neexistovala a vykonáva túto funkciu v súlade s príslušnými predpismi a v prospech opatrovanca. Doterajší jeho pobyt na zdravotne - sociálnom oddelení PL - Plešivec a dobrý zdravotný stav pozbaveného je dôkazom, že je preto v jeho záujme, aby tento stav trval aj naďalej. Z týchto dôvodov s návrhom na zmenu opatrovníka súdom ustanovený opatrovník nesúhlasí, lebo by táto zmena nebola v prospech opatrovanca.

Súd zistil, že navrhovateľ U. X. je vo výkone trestu odňatia slobody a preto funkciu opatrovníka pre pozbaveného by ani nemohol vykonávať. Nespĺňa podmienky a predpoklady pre výkon tejto funkcie.

Navrhovateľka U. X. dňa 17.02. 2014 svoj návrh zobrala späť a žiadala konanie vo veci zastaviť. Uviedla, že súhlasí s tým, aby opatrovníkom pozbaveného bola naďalej P. G. F. V. X. P.C..

Po takto vykonanom dokazovaní kolízny opatrovník pozbaveného navrhol späťvzatie návrhu U. X. vyhovieť a zamietnuť návrh U. X..

V zmysle ustanovenia § 192 ods. 1,2 O.s.p., súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať. V uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že N. X. bol právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Jeho zdravotný stav si vyžaduje, aby bol naďalej trvalo umiestnený v Domove sociálnych služieb pri Psychiatrickej liečebni Samuela Bluma Plešivec. Súdom ustanovený opatrovník P. G.Č. F. V. X. P. funkciu opatrovníka vykonáva dobre a v samotnom záujme pozbaveného. Zdravotný stav pozbaveného si vyžaduje, aby bol naďalej umiestnený v uvedenom zariadení a preto navrhovateľa by funkciu opatrovníka pozbavenému ani nemohli vykonávať. Navrhovateľ U. X. pritom nemá ani podmienky a predpoklady pre výkon tejto funkcie, lebo vykonáva trest odňatia slobody a je umiestnený v nápravno - výchovnom zariadení. Navrhovateľka U. X. svoj návrh na zmenu opatrovníka zobrala späť a žiadala konanie vo veci zastaviť. Na základe vyššie uvedených skutočností súd návrh navrhovateľa U. X. zamietol a v ostatnej časti konanie vo veci zastavil v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 O.s.p.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 250a /,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O.s.p. /