

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 29Sp/57/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5013200835
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Šobichová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5013200835.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline, v právnej veci navrhovateľa: P. A., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. č. XXX, XXX XX Q., právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Ščury, advokát, so sídlom F. č. XXXX, XXX XX G., proti odporcovi: Obec Staškov, Jozefa Kronera č. 588, 023 53 Staškov, za účasti účastníčky konania: P. A., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. č. XXX, XXX XX Q., v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu - Obce Staškov č. S2013/199/R1005 zo dňa 8.7.2013, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Krajského súdu v Žiline č. k. 29Sp/57/2013-66 zo dňa 17. januára 2014 v časti záhlavia, na správne označenie právneho zástupcu navrhovateľa: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Ščury, advokát so sídlom F. č. XXXX, XXX XX G..

o d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline rozhodol rozsudkom č. k. 29Sp/57/2013-66 zo dňa 17. januára 2014 tak, že rozhodnutie odporcu č. S2013/199/R1005 zo dňa 8.7.2013 potvrdil. Navrhovateľovi ani účastníčke konania náhradu trov konania nepriznal.

Podaním zo dňa 11.2.2014, doručeným súdu dňa 18.2.2014, právny zástupca navrhovateľa poukázal na to, že v rozsudku zo dňa 17. januára 2014 č. k. 29Sp/57/2013 v hlavičke došlo k pisárskej chybe v tom zmysle, že v predmetnom rozsudku je uvedené Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Ščury. Poukázal na ust. § 164 O.s.p. a žiadal o vydanie opravného uznesenia na správne označenie právneho zástupcu navrhovateľa Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Ščury.

Podľa ust. § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozhodnutia na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže je zrejmé, že došlo k pisárskej chybe v označení, resp. v nesprávnom označení právneho zástupcu navrhovateľa, súd pri aplikácii uvedeného ustanovenia O.s.p. túto chybu v písaní - v záhlaví predmetného rozsudku opravil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom Krajského súdu v Žiline na Najvyšší súd Slovenskej republiky v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Účastníci konania, t. j. navrhovateľ a odporca sa po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o oprávnom prostriedku vzdali práva podať proti predmetnému uzneseniu odvolanie.

V Žiline, dňa 18. februára 2014

JUDr. Erika Šobichová

samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:

Miriama Talapková