

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6T/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010101  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010101.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 05.04.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/154/2022 zo dňa 03.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2022, ako aj celý výrok o treste, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienenčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/154/2022 zo dňa 03.11.2022

obvineného A. L., H.. XX.XX.XXXX N. T., R. C. H. N. XXX/XX, M.

uznáva za vinného, preto

že

1/

obvinený A. L. v presnejšie nezistenom čase odo dňa 02. 09. 2022 do 08. 09. 2022 v neskorých večerných hodinách z voľne prístupnej plochy parkoviska pred nákupným centrom F. S. H. V. Š. Č. XXXX/XX N. Z. M., X. M. odcudzil tam stojaci reklamný príviesny vozík zn. VEZEKO Baner - Bilbordový prívies, VIN:R., šedej farby, rok výroby 2017 ev. č. C.-XXXYJ, na ktorom bola upevnená reklamná plachta oranžovej farby s nápisom S. G., kovová konštrukcia, betónové panely a stredová deliaca doska tým spôsobom, že reklamný príviesny vozík pripojil na ťažné zariadenie ním vedeného osobného motorového vozidla značky Peugeot Combi striebornej farby s nezisteným evidenčným číslom a takto odtiahol do miestnej časti M. - S. P. Č.. XX s tým úmyslom, že príviesny vozík následne odpredá alebo prerobí na dvojnápravový vozík pre svoje potreby, pričom na príviesnom reklamnom vozíku demontoval kovovú konštrukciu, reklamnú plachtu, tabuľku s VIN číslom a evidenčnú značku, čím takto spôsobil obchodnej spoločnosti U. S. B.. K.. K. K. C. - Q., H. S. XXXX/XX, P.: XX XXX XXX škodu krádežou príviesného vozíka podľa odborného vyjadrenia vo výške najmenej 1.072 € a tiež ďalšiu škodu vo výške 1.474,08 € súvisiacu s nákladmi na následné uvedenie odcudzeného reklamného zariadenia do funkčného stavu,

2/

dňa 01. 11. 2022 v čase okolo 11:00 hod. z lesnej cesty lesného porastu nachádzajúceho sa v katastrálnom území X. N., X. M., patriaceho pod F. K. N., doteraz nezisteným spôsobom odcudzil tam odstavené uzamknuté motorové vozidlo Škoda Pick Up červenej farby, ev. číslo F., VIN: R., rok výroby 1998, na ktorom nezisteným spôsobom prekonal uzamknutie tohto vozidla, potom poškodil spínaciu skrinku vozidla a bez kľúčov od vozidla toto naštartoval, pričom po prejdení niekoľko metrov zastavil pri nachystanom dreve dub, uloženom v metroch dĺžkach a naložil 1 priestorový meter dreva do vozidla,

pričom poškodil zadné dvere úložného priestoru, deflektor na dverách vodiča a spínaciu skrinku vozidla, kde bol prichytený majiteľom vozidla S. C., čím krádežou vozidla spôsobil S. C., H.. XX. XX. XXXX, R. C. Q. XXX škodu podľa odborného vyjadrenia v sume 495,-- Eur a škodu poškodením vozidla vo výške 319,86 Eur a krádežou dreva spôsobil Š. Q., H.. XX. XX. XXXX, R. C. E. S. T., B.. Z. XXX/XX, škodu podľa odborného vyjadrenia 12,96 Eur,

t e d a

1/, 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním,

2/

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

1/, 2/

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona,

2/

prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, ods. 3, § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona, na spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 ( štrnásť ) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 26 ( dvadsaťšesť ) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému u k l a d á trest prepadnutia veci „ 1 ks flexi brúska Milwaukee, 1 ks rezací nôž, 1 ks žltó-čierny šroubovák, 1 ks kliešte s červenými rukoväťami a 1 ks biele textilné rukavice“.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodeným spôsobenú škodu, a to:

- U. S. B.. K.. K. K.M. C. - Q., H. S. XXXX/XX, P.: XX XXX XXX, vo výške 1.474,08 Eur,

- S. C.Ď., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. XXX, vo výške 319,86 Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/5/2023 zo dňa 30.01.2023, právoplatného 08.03.2023, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienične odložil na skúšobnú dobu v trvaní 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov, za súčasného uloženia mu trestu prepadnutia veci 1 ks flexi brúska Milwaukee, 1 ks rezací nôž, 1 ks žltó-čierny šroubovák, 1 ks kliešte s červenými rukoväťami a 1 ks biele textilné rukavice.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/5/2023 zo dňa 30.01.2023, právoplatného 08.03.2023 n e d o t k n u t ý.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.