

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010167
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010167.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
5. apríla 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XX, F. C., prechodne bytom G. E. XXXX/X, C.,

je v i n n ý , ž e

v presne nezistenom čase, okolo polnoci zo dňa 25.08.2022 na deň 26.08.2022, na trávnej ploche pri terase baru H. I. J. G. E. XXXX K. C., fyzicky napadol D. B., ktorého viackrát udieral oboma rukami do oblasti hlavy a tváre, pričom D. B. spadol na zem, kde do neho viackrát kopol a tiež ho udieral rukami, následkom čoho D. B. utrpel zranenia a to pomliaždenie tváre obojstranne stredne ťažkého stupňa s krvnou podliatinou, pomliaždenie vlasatej časti hlavy v oblasti záhlavia bez krvnej podliatiny, pomliaždenie očnénice ľahkého stupňa s krvnou podliatinou obojstranne, pomliaždenie hrudno-bedrovej chrčtice stredne ťažkého stupňa a pomliaždenie kolien s povrchovými odreninami s dobou liečenia v trvaní 24 až 28 dní, pričom konania sa dopustil aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Humenné, odboru všeobecnej vnútornej správy č. F./XXXXXX-XXX zo dňa 28.06.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.07.2022, bol postihnutý pre priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- eur,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/36/2022 zo dňa 17.10.2022, právoplatným dňa 17.1.2023, ktorým mu bol podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona uložený úhrnný trest vo výmere 24

mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 30 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených D. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom J. K. E. XXXX/XX, C., L. M. A., N., IČO: 35 942 436, Einsteinova 25, Bratislava s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).