

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 1Er/3084/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112239037
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Belobradová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5112239037.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina v exekúcii vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Margita Rojčeková (nástupca JUDr. Veroniky Kučavíkovej) so sídlom v Žiline vo veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700, proti povinnému: C. Š., nar. 29.4.1981, Osloboditeľov 192/74, Dolný Hričov, občan Sr, o návrhu na zastavenie, takto

rozhodol:

Exekúcia sa **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 47,50 eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Podľa návrhu oprávneného požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu vydaného Okresným súdom v Martine č.k. 2T 150/2011 zo dňa 25.10.2011.

Okresný súd Žilina vydal poverenie na vykonanie exekúcie dňa 13.11.2012.

Súdny exekútor dňa 9.9.2013 doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku z dôvodu, že povinný nemá žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok, pohľadávky voči tretím osobám, účty v peňažných ústavoch, z ktorých by bolo možné vymáhanú pohľadávku uspokojiť. V súvislosti s týmto návrhom si súdny exekútor uplatnil právo na náhradu trov exekúcie vo výške 48,23 eur.

Súd mal z pripojeného exekučného spisu, že súdny exekútor vykonal šetrenie majetku povinného riadne. Zistil, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a teda podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu.

Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. Súd súdnemu exekútorovi priznal v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov náhradu trov exekúcie v celkovej výške 47,45- eur (vrátane 7,91- eur ako 20% DPH).

Uvedená odmena predstavuje :

- a) úkony exekučnej činnosti á 3,32 eur najmenej však 33,19 eur + DPH
- b) náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 citovanej vyhlášky v sume 6,35- eur (poštovné)+ DPH

t.j. $33,19 + 6,35 = 39,54 + 7,91 \text{ DPH} = 47,45 \text{ eur}$

Výslednú sumu následne súd zaokrúhlil na celé 50 centy nahor.

Súd nepriznal náhradu za kancelársky materiál vo výške 0,73 eur + DPH. Výdavky nie sú preukázané čo do výšky a vzniku, pričom vyhláška neupravuje a neumožňuje uplatniť takýto výdavok paušálnou sumou. Nepreukázaný výdavok je nepreskúmateľný, súd ho preto nepriznal.

Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné podať v počte dvoch rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).