

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/14/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010067
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010067.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 18.2.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
X. A. nar. X.X.XXXX V. Z., bytom F.J., R. Z. V.
Č.. XXXX/X

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že právoplatným rozhodnutím Obvodného úradu Nitra, Odboru všeobecnej vnútornej správy Nitra číslo Pk-2928/2011/13913-Tz zo dňa 13.2.2013 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28.8.1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov, za čo mu podľa § 50 odsek 2 tohto zákona bola uložená pokuta vo výške 25,- eur dňa 8.8.2013 o 9.30 hod. v priestore pred vchodom do supermarketu Tesco na Dolnej ulici v obci Komjatice, odcudzil jeden pásky horský bicykel značky Irok American s košíkom, obsahujúci jeden biely chlieb a 4 špekačky, čím spôsobil poškodenému E. L. škodu vo výške 22,64 eur

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena f, Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT 144/2013 zo dňa 25.11.2013 u odsúdeného X. A. ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce na tento výrok pokiaľ, zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný uhradiť poškodenému E. L., Z.. X.X.XXXX, B. A., Z. Č.. XX, škodu vo výške 22,64 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.