

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4Er/1470/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613211870
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Botevová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5613211870.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného: CETELEM a. s., so sídlom Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, zast. JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou so sídlom Hviezdoslavova 7, Martin, proti povinnému: U. Č., A.. XX. X. XXXX, W. M. XX, XXX XX D. M., pre vymoženie pohľadávky vo výške 363,60 eur s prísl., o námietkach povinného exekúcií a proti trovám exekúcie vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom, so sídlom Exekútorského úradu Kynceľová 77, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. Ex 3820/2013, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcií odmieta.
Súd námietky povinného proti trovám exekúcie odmieta.

odôvodnenie:

Pred súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom sa dňa 15. 10. 2013 začalo exekučné konanie pod sp. zn. Ex 3820/2013 na vymoženie pohľadávky vo výške 363,60 eur s prísl., priznanej rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 4C/129/2013 zo dňa 16. 7. 2013. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu na základe poverenia č. 5505 049558 zo dňa 26. 11. 2013, ktoré v súlade s ust. § 44 ods. 2 Exekučného poriadku vydal Okresný súd Liptovský Mikuláš na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 363,60 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 71,90 eur od 16. 3. 2010 do 21. 7. 2010, zo sumy 61,90 eur od 22. 7. 2010 do 22. 9. 2010, zo sumy 51,90 eur od 23. 9. 2010 do 19. 10. 2010 a zo sumy 41,49 eur od 20. 10. 2010 do zaplattenia, vo výške 9 % ročne zo sumy 351,70 eur od 6. 6. 2010 do 24. 8. 2010, zo sumy 341,70 eur od 25. 8. 2010 do 22. 9. 2010, zo sumy 331,70 eur od 23. 9. 2010 do 19. 10. 2010 a zo sumy 321,70 eur od 20. 10. 2010 do zaplattenia, trovy predchádzajúceho konania 83,13 eur a trovy exekúcie.

Súdny exekútor dňa 27. 1. 2014 postúpil tunajšiemu súdu na rozhodnutie námietky povinného proti exekúcií a proti trovám exekúcie.

Preskúmaním súd zistil, že súdny exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 6. 12. 2013, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 13. 12. 2013, čo potvrdzuje jeho podpis na poštovej doručenke, ktorej fotokópiu súdny exekútor predložil súdu na rozhodnutie spolu s námietkami proti exekúcií a proti trovám exekúcie.

Podľa § 243b Exekučného poriadku, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Podľa § 50 ods. 1. Exekučného poriadku v znení platnom do 31. 10. 2013, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcií, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami

osoby uvedenej v exekučnom titule. Námiety musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku v znení platnom do 31. 10. 2013, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku v znení platnom do 31. 10. 2013, účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhodne súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa ust. § 36 ods. 5 Exekučného poriadku, ak osobitný zákon neustanovuje inak, exekučné konanie nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení exekučného konania nemožno podať návrh na obnovu exekučného konania.

Súd mal z predloženej poštovej doručky preukázané, že povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 13. 12. 2013. Potom posledným dňom na podanie námietok proti exekúcii bol deň 27. 12. 2013. Povinný však námietky proti exekúcii podal na poštovú prepravu až dňa 14. 1. 2014 (tento dátum vyznačila pošta na zásielke, ktorou boli podané námietky proti exekúcii), teda po uplynutí zákonnej 14-dňovej lehoty. Rovnako oneskorene boli podané námietky proti trovám exekúcie, ktoré boli podané spolu s námietkami proti exekúcii. Pokiaľ bolo povinnému doručené upovedomenie o začatí exekúcie dňa 13. 12. 2013 potom posledným dňom na podanie námietok proti trovám exekúcie v zmysle citovaného ust. § 201 ods. 2 Exekučného poriadku bol deň 16. 12. 2013.

Pretože povinný podal námietky proti exekúcii a námietky proti trovám exekúcie po zákonom stanovenej lehote, súd ich odmietol ako oneskorene podané.

Podľa § 56 ods. 9 Exekučného poriadku, exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť písomnú dohodu s povinným o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky. Počas plnenia písomnej dohody o postupnom splácaní vymáhanej pohľadávky exekútor v exekúcii iným spôsobom nepokračuje.

Exekučný súd zároveň poučuje povinného, že v zmysle vyššie citovaného ust. § 56 ods. 9 Exekučného poriadku, môže so súdnym exekútorom, s písomným súhlasom oprávneného, uzavrieť písomnú dohodu o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky. V takomto prípade, súdny exekútor v exekúcii nepokračuje iným spôsobom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolania.

Podľa § 374 ods. 4 O. s. p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu

prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.