

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 4T/23/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010221  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010221.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

**r o z h o d o l :**

O b v i n e n ý :

A. B. C. D. E. F. , nar. XX.XX.XXXX v G., trvalo bytom H. I.,  
F. XXX/XXX,

j e v i n n ý , ž e

ako otec ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ml. J. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. I. A. B., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad pod č. 15P/50/2014-24 zo dňa 15.04.2014, právoplatným dňa 30.04.2014, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí M. sumou 50,--eur mesačne, J. sumou 50,--eur mesačne a I. A. sumou 50,--eur mesačne, počnúc dňom 01.04.2014, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky A. K., si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres Poprad, ani inde neplní od 01.05.2021 až doposiaľ, s výnimkou obdobia 01.05.2021 do 21.07.2021, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, od 21.07.2021 do 23.11.2021, kedy bol vo väzbe v Ústave na výkon väzby v Prešove, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil a s výnimkou obdobia 08.02.2022 do 04.04.2022, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku detí A. K. vo výške 2.100,--eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienene o d k l a d á a zároveň mu u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. e/ Trestného zákona mu súd u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 2.100,--eur.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.