

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 5C/76/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614200457
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614200457.2

Uznesenie

Okresný súd Malacký v právnej veci navrhovateľa: 1. S., 2. Z., štátne občianstvo: SR, obaja zastúpení: AK JUDr. Peter Schmidl, Záhorácka 11/A, 901 01 Malacký, proti odporcovi: 1. T., 2. S., štátne občianstvo: SR, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia - doplnenie

rozhodol:

Súd v y d á v a toto predbežné opatrenie:

Odporcovia v 1. a 2. rade až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej pred Okresným súdom Malacký pod sp. zn. 5C/76/2014 sú povinní zdržať sa právnych úkonov smerujúcich k nakladaniu so svojím nehnuteľným majetkom nachádzajúcim sa na území SR, a to pozemkom reg. „C“ KN parc. č. XXXX/XX, druh pozemku ostatné plochy o výmere 643 m² zapísané na LV č. XXXX Úradu geodézie, kartografie a katastra SR, katastrálne územie O. okres O., obec O., najmä ich predať, darovať alebo inak scudziť, ďalej zaťažovať akýmkoľvek spôsobom právami tretích osôb, najmä vecným bremenom, záložným právom, zabezpečovacím prevodom vlastníckeho práva alebo predkupným právom.

O trovách konania súd rozhodne v rozhodnutí vo veci samej.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa návrhom na nariadenie predbežného opatrenia (v znení jeho doplnenia zo dňa 23.01.2014), súdu doručenom dňa 23.01.2014 domáhajú, aby súd odporcom v 1. a 2. rade až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej pred Okresným súdom Malacký pod spis. zn.: 5C/76/2014 prikázal zdržať sa právnych úkonov smerujúcich k nakladaniu so svojím nehnuteľným majetkom nachádzajúcim sa na území Slovenskej republiky a to: pozemkom reg. „C“ KN, parc. č. XXXX/XX., druh pozemku: ostatné plochy, o výmere 643 m² zapísané na LV číslo XXXX. Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, katastrálne územie O. okres O., obec O. ďalej pozemkom reg. „C“ KN, parc. č. XXXX/X, druh pozemku: ostatné plochy, o výmere 1105 m², zapísané na LV číslo XXXX Úradu geodézie, kartografie a katastra SR, katastrálne územie O. okres O., obec O., najmä nesmie ich predať, darovať, alebo inak scudziť, ďalej zaťažovať akýmkoľvek spôsobom právami tretích osôb, najmä vecným bremenom, záložným právom, zabezpečovacím prevodom vlastníckeho práva alebo predkupným právom.

Navrhovatelia odôvodnili svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia tým, že odporca v 1. a 2. rade nie je oprávnený naďalej, na základe zmluvy o budúcej kúpnej zmluve vykonávať vlastnícke a dispozičné práva súvisiace s predmetnými nehnuteľnosťami. Navrhovateľom je konaním odporcov odopretý výkon vlastníckeho práva a celej triády práv, s ktorými vlastnícke práva súvisia. V dôsledku konania odporcu v 1. rade bol navrhovateľ v 1. rade vypočutý na OR PZ O. vo veci úmyselného prečinu podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, aj keď nie je jasné bez katastrálnej mapy, na ktorom území sa

nachádzajú veci, ktoré mali byť predmetom trestného konania. Navrhovatelia zároveň vyslovili dôvodnú obavu, keďže i napriek svojej výzve adresovanej odporcom na uzatvorenie kúpnej zmluvy, na podklade zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, do dnešného dňa k plneniu záväzkov z danej zmluvy neprišlo, a zo strany odporcov zatiaľ nie je ani predpoklad, že by v blízkej budúcnosti mohlo k danému plneniu záväzkov prísť.

Skúmajúc, či sú splnené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľmi: zmluvou o budúcej kúpnej zmluve, rozhodnutím Správy katastra Malacky o povolení vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností k uvedeným nehnuteľnostiam v prospech odporcov v 1. a 2. rade, zámennou zmluvou a Zmluvou o zriadení vecného bremena uzatvorenou medzi účastníkmi konania, protokolom o odovzdaní a prebratí nehnuteľností, výzvou právneho zástupcu navrhovateľov zo dňa 15.01.2014, adresovanou odporcom k dobrovoľnému splneniu povinnosti uzavrieť kúpnu zmluvu, kópiami výpisov z listu vlastníctva č. XXXX, XXXX, zápisnicou o výsluchu navrhovateľa v 1. rade.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 písm f) O.s.p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Zákonné podmienky na nariadenie predbežného opatrenia preukazujú navrhovatelia, pričom súd nevykonáva dokazovanie - vychádza zo skutočností osvedčených navrhovateľmi v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Z dikcie citovaných zákonných ustanovení je zrejmé, že vydanie predbežného opatrenia prichádza do úvahy vtedy, ak je vzhľadom k okolnostiam prípadu osvedčená potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania. Tá je osvedčená vtedy, ak okrem osvedčenia existencie právnych vzťahov medzi účastníkmi je osvedčené aj ohrozovanie alebo porušenie konkrétneho práva účastníka, ktorému je možné do rozhodnutia vo veci samej poskytnúť ochranu predbežným opatrením, ktoré plní predovšetkým zaisťovaciu funkciu.

Po oboznámení sa s návrhom na vydanie predbežného opatrenia a ostatného spisového materiálu súd dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery medzi navrhovateľmi a odporcami v tom zmysle, že sa zakáže odporcom nakladať s nehnuteľnosťami uvedenými v petite návrhu. Súd pred vydaním predbežného opatrenia zvažoval primeranosť prípadného obmedzenia vlastníckeho práva odporcov a tiež naliehavosť úpravy právnych pomerov medzi účastníkmi do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Súd dospel k záveru, že navrhovatelia osvedčili, že je potrebná dočasná úprava, nakoľko odporcovia by mohli ďalším konaním ohroziť a sťažiť ďalší postup v konaní. Z návrhu vyplynulo, že odporcovia zatiaľ nerešpektujú záväzky zo zmluvy o budúcej zmluve a neplnia ju.

Keby sa ďalej disponovalo s predmetnou nehnuteľnosťou, ešte viac by sa skomplikovali práve vzťahy medzi účastníkmi a prípadne aj ďalšími osobami. Sú preto podľa názoru súdu dôvody na vydanie predbežného opatrenia podľa vyššie cit. ust. O. s. p. a súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania účastníkov v časti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia súd rozhodne v rozhodnutí vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom Okresného súdu Malacky.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).