

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: OT/80/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010598  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010598.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Alicou Žingorovou podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku dňa 19. júla 2024 takto

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D. XXX, E. C. D., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 18.07.2024 o 15:55 hodine bol ako vodič na osobnom motorovom vozidle značky A. E., evidenčného čísla, C., zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Rimavskej Seči na ceste XX/XXX na križovatke Lenartovce - Chanava, ktorá vodiča vyzvala, aby predložil všetky doklady na vedenie a prevádzku vozidla, na čo im predložil všetky doklady okrem vodičského preukazu a lustráciou bolo zistené, že menovaný má Trestným rozkazom vydaným Okresným súdom v Rimavskej Sobote pod spisovou značkou OT/1/2024 uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 24 mesiacov od 01.01.2024 do 01.01.2026 s dobou nadobudnutia právoplatnosti 02.01.2024 a peňažný trest 600 EUR, náhradný trest odňatia slobody na 3 mesiace,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace).

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sudkyňa pre prípravné konanie určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. d) Tr. poriadku sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému ukladá trest prepadnutia veci:

- Osobné motorové vozidlo značky A. E. F. G., evidenč. čísla C., VIN:H..

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.