

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010063
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814010063.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvineného V. C. a spol., dňa 18.2.2014, podľa § 353 ods. I Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. V. C. P. F. S. Á. H. C. : D.. XX.X.XXXX S. F., H. N. W. Č.. XXX,
P.. F., D.,
X. O. B. F. X. U. K. Ó. : D.. X.X.XXXX S. F., H. N. W. Č.. XX,
P.. F., D.,
X. B. N. L. O. N. Ó. : D.. XX.X.XXXX S. F., H. N. W. Č.. XXX,
P.. F., D.,

uznávajú sa za vinných,

že dňa 30.9.2013 v čase okolo 13.10 hod., v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, okr. Rožňava, v lokalite zv. Haršaš, v lesnom poraste č. 364, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode bez povolenia vyrezali a odcudzili drevnú hmotu dreviny dub v objeme 0,81 m³, čím poškodeným Lesom SR, š.p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, spôsobili škodu vo výške najmenej 40,82 €,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l i

v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. d Tr. zák. č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. a za to ich

o d s u d z u j e :

Obvineného V. C. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. I Tr. zák. a § 54 Tr. zák. na trest p o v i n n e j p r á c e v rozsahu 200 (dvesto) hodín.

Obvineného B. N. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. I Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. I písm. a Tr. zák. mu výkon tohto trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. I Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Obvineného O. B. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. I, § 37 písm. h, § 42 ods. I Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. I písm. a Tr. zák. mu výkon tohto trestu podmienične odkladá a podľa § 50 ods. I Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. I, 2 Tr. zák. sa mu ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. I písm. a Tr. zák. sa mu ukladá aj trest prepadnutia veci - 1 ks ručnej pítky.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu v Rožňave sp. zn. 3T/183/2013 zo dňa 29.11.2013, právoplatný dňa 8.1.2014 vo výroku o treste, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Súčasne sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného Lesy SR, š.p. Banská Bystrica, Odštepný závod Rožňava, s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianskoprávných.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 2II Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť

a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.