

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010040
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010040.2

Opravné uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Prievidza JUDr. Noema Turanovičová v trestnej veci obvineného Q. O., nar. XX.X.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, trvale bytom S., Ul. B. C. XXX/XX, toho času bytom XXX XX V., Ul. E. XXX, Česká republika, takto

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku, s použitím § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravujem
trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. 3T/12/2014-177 zo dňa 30.1.2014

v časti:

„Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne...“

ktoré správne znie:

„Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne...“

odôvodnenie:

Dňa 30.1.2014 samosudkyňa Okresného súdu Prievidza vydala trestný rozkaz, ktorým obvineného Q. O. (ďalej len „obvinený“) uznala vinným z v bode 1 - z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, 3 písmeno b), c) Trestného zákona, v spojení s § 138 písmeno b) Trestného zákona a v bode 2 - z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, 3 písmeno b), c) Trestného zákona, v spojení s § 138 písmeno b) Trestného zákona a obvinenému uložila nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza 3T/12/2014-177 došlo k písárskej chybe - vo výrokovej časti uloženia trestu odňatia slobody bolo opomenuté ustanovenie § 37 písmeno h) Trestného zákona.

Predseda senátu (samosudca) môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby jeho vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. (§ 174 odsek 1 Trestného poriadku)

Na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174 Trestného poriadku. (§ 357 Trestného poriadku)

Z vyššie uvedených dôvodov samosudca vykonal opravu trestného rozkazu, teda bolo rozhodnuté tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.