

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010663
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7622010663.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Martina Baločka a JUDr. Anny Kohutovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 6. apríla 2023, v trestnej veci proti obžalovanému E. C., pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák., o sťažnosti obžalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 14.3.2023 sp.zn. 1T/97/2022 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 72 ods. 1 písm. a) Tr. por., s použitím § 71 ods. 3 písm. d) Tr. por. vzal obžalovaného E. C., nar. XX.X.XXXX do väzby pri existencii väzobného dôvodu podľa § 71 ods.1 písm. c) Tr. por.

Podľa § 80 ods.1 písm. c) Tr. por. nenahradil väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 76 ods. 13 Tr. por. väzba obžalovanému plynie momentom ukončenia, prerušenia výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol nariadený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/4/2021-188 zo dňa 2.2.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/4/2021-274 zo dňa 8.2.2023 v trvaní sedem mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody, na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a vykoná sa v Ústave na výkon väzby v Košiciach.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil priamo do zápisnice o hlavnom pojednávaní obžalovaný sťažnosť, ktorú prostredníctvom svojej obhajkyne odôvodnil nasledovne.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.03.2023 vyniesol súd rozsudok, ktorým ho uznal vinným a uložil mu nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Proti rozsudku podal priamo na pojednávaní odvolanie, ktoré však podaním zo dňa 17.03.2023 vzal späť. Späťvzatie odvolania bolo doručené Okresnému súdu Spišská Nová Ves dňa 27.03.2023, čím sa rozsudok okresného súdu stane právoplatným. Z uvedeného dôvodu preto uznesenie o vzatí do väzby nie je možné po vzatí odvolania späť vykonať, jedine nahradiť iným rozhodnutím o nástupe do výkonu trestu a podaním žiadosti o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o čo by mohol požiadať aj na slobode aj po uplynutí výkonu trestu, ktorý mu uplynie dňa 07.04.2023, kedy by mohol byť prepustený na slobodu.

Väzba mu začala plynúť od 23.05.2022 od 21.55 hod. teda už skoro 9 mesiacov. Aj vzhľadom na dobu, ktorú strávil vo väzbe je potrebné konštatovať, že uplynula už dlhá doba a akékoľvek dôvody väzby pominuli. V rovine dodržiavania ochrany ľudských práv vo všetkých jej podobách musí nastať súlad väzby so zásadou zdržanlivosti a proporcionality, t. j. väzba by mala byť

zásadne použitá ako opatrenie, ktoré za daného skutkového stavu najlepšie povedie k dosiahnutiu účelu trestného konania, čo už v čase vyneseného rozsudku je neopodstatnené. Preto je treba vziať do úvahy okolnosti, že sa nemá neprimerane a neefektívne zasahovať do základných práv a slobôd obvineného a brať patričný ohľad na jeho osobnosť, zdravotný stav a osobnú slobodu v medziach daných povahou väzby.

Na základe vyššie uvedeného žiada, aby Krajský súd v Košiciach zrušil uznesenie Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, resp. rozhodol, že ho neberie do väzby.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil nasledovné.

Okresný súd v napadnutom uznesení podrobne a chronologicky odôvodnil postup orgánov činných v trestnom konaní a súdov o vzatí obvineného do väzby, jeho následnom prepustení do výkonu trestu odňatia slobody v inej trestnej veci a následne rozhodol napadnutým uznesením o opätovnom vzatí obžalovaného E. C. do väzby, pričom podrobne zdôvodnil dôvody väzby v zmysle § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Po preskúmaní spisového materiálu krajský súd môže konštatovať, že na hlavnom pojednávaní Okresného súdu Spišská Nová Ves dňa 14.3.2023 súd vyhlásil odsudzujúci rozsudok s tým, že obžalovaného uznal za vinného v zmysle obžaloby a uložil mu nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Proti tomuto rozsudku vo vzťahu ku všetkým výrokom podal obžalovaný odvolanie.

Krajský súd však následne zistil zo spisového materiálu, že obžalovaný E. C. prostredníctvom svojho obhajcu zaslal späťvzatie odvolania, a to dňa 27.3.2023. Späťvzatie odvolania doplnil aj písomne samotný obžalovaný (č.l. 447).

Z uvedeného dôvodu odsudzujúci rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.3.2023.

Následne okresný súd nariadil výkon trestu odsúdenému E. C. v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zarátaním doby výkonu väzby od 23.5.2022 do 15.2.2023, pričom odsúdeného zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Nakoľko výkon trestu odňatia slobody má prednosť pred výkonom väzby a bol už nariadený výkon trestu, krajský súd formálne zamietol sťažnosť už odsúdeného E. C..

To boli dôvody pre ktoré krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.