

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5T/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010135
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010135.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, v konaní pred samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 5. 4. 2023, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

V. K., narodený XX. X. XXXX v Ž. I. K., trvale bytom K. XXX/XX, Ž. I. K.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 12. 12. 2022 v čase okolo 16:00 hod. v priestoroch bytu č. XX, nachádzajúcom na treťom poschodí bytového domu súpisného čísla XXX/XX I. U.. K. O. Ž. I. K., mal so svojou v tom čase družkou a matkou ich spoločného syna F. O., nar. XXXX, v kuchyni vzájomnú slovnú hádku, nakoľko F. O. vyčítal, že kvôli nej pôjde do väzenia, pričom počas hádky ju chytil za vlasy a povedal jej, že sa vráti, pustil ju a odišiel do priestoru toalety, vtedy F. O. z obavy z ďalšieho násilného konania vzala z kuchynskej linky do pravej ruky nôž, následne vošiel znovu do kuchyne a „zaháňal sa“ v snahe udrieť rukou F. O., pri ktorom kontakte došlo k jeho bodnému poraneniu v oblasti hrudníka, po čom spolu prešli do chodby bytu, kde sa jej slovne vyhrážal tým, že keď raz pôjde do obchodu, pôjde so smetami, niekto ju chytí, zabije, keď ho pustia z väzenia, tak sa má radšej odsťahovať zo Slovenska, lebo on odtiaľ vyjde horší ako je teraz a si nevie ani predstaviť, čo sa s ňou stane, ktoré slovné hrozby aj vzhľadom na jeho predchádzajúce fyzické útoky vzbudili u F. O. strach a obavy o svoj život,

t e d a

sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal čin na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona,

za to mu ukladá:

Podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1, 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d) a odsek 4 per analogiam Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/93/2022 z 13. 1. 2023, ktorým bol obžalovanému za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky. Zároveň sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.