

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/21/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010278
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010278.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 17. februára 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

obžalovaný X. V., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K.,
obžalovaný X. F., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom K., ul. V. XXXX/X,
sú vinní, že

hoci Peter V. bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T 43/2013 zo dňa 16.07.2013 právoplatného 22.11.2013 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona, obvinený X. V. a obvinený X. F. po vzájomnom dohovore dňa 13.11.2013 asi o 02.00 hod. vošli do vchodu obytného domu na ul. Halalovka č. 2347/51 v Trenčíne, kde zo spoločných priestorov pri byte číslo 19 vzali 1 pár 30 kg hnedých činiek, 2 páry 7 kg hnedých činiek, 1 pár 5 kg modrých činiek, 1 tyč o hmotnosti 10 kg, 4 kusy 7 kg kotúčov hnedej farby, 2 kusy 2,5 kg kotúčov čiernej farby, 1 tyč o hmotnosti 5 kg, 1 pár 20 kg jednoručných činiek, 1 vyklápacia lavička na cvičenie a športov obuv značky Adidas, následne činky, tyče a lavičku predali a peniaze použili pre vlastnú potrebu, čím Petrovi J. spôsobili škodu vo výške 880,- Eur,

t e d a

obžalovaný X. V.
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

obžalovaný X. F.
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á č h a l i

obžalovaný X. V.
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Tr. zákona,

obžalovaný X. F.
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný X. V.

podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku a § 36 písm. l) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 odsek 1, 3 Tr. zákona je obžalovaný povinný tento trest vykonať v lehote do jedného roka od nariadenia trestu, vykonať ho osobne a v čase svojho osobného voľna bez nároku na odmenu.

obžalovaný Peter F.

podľa § 171 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku, podľa § 42 odsek 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 56 odsek 1 Tr. zákona na súhrnný peňažný trest 500,- (päťsto) Eur.

Podľa § 57 odsek 3 Tr. zákona súd obžalovanému ustanovuje pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T 2/2014 zo dňa 29.01.2014, právoplatný 29.01.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku sú obaja obžalovaní povinní nahradiť poškodenému Bc. X. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., Halalovka 2347/51 škodu vo výške 880,- Eur spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.