

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8P/57/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112216630
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2112216630.10

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľky Z. G. K., rodená X., narodená XX. X. XXXX, bytom F. K. XXX, toho času R. X, T., zastúpená splnomocnenkyňou: Advokátska kancelária - Mgr. Šiagyová, s.r.o., Jánošíkova č. 2, Šaľa, IČO: 36 868 817, proti odporcovi: R. N. K., narodený XX. X. XXXX, bytom F. K. XXX, zastúpený: JUDr. Zuzana Stavrovská, advokátka Lamačská cesta 3, Bratislava, o určenie výživného na manželku, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Navrhovateľke sa náhrada trov konanie nepriznáva.

III. Odporca je povinný zaplatiť tunajšiemu súdu súdny poplatok vo výške 20 eur po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17. 8. 2012 sa navrhovateľka domáha určenia výživného voči odporcovi 300 eur mesačne od 17. 8. 2012.

Na pojednávaní dňa 4. 7. 2013 súd pripustil zmenu návrhu, odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke sumu 2593,68 eur.

Podaním doručeným súdu dňa 30. 9. 2013 sa navrhovateľka voči odporcovi domáha určenia výživného vo výške 2188,68 eur za obdobie 17. 8. 2012 do 24. 4. 2013, predmetné podanie súd posúdil ako návrh na čiastočné späťvzatie návrhu v časti sumy 405 eur, ktoré odporca navrhovateľke zaplatil.

Na pojednávaní dňa 3. 12. 2013 navrhovateľka upresnila svoje vyjadrenie tak, že návrh v časti sumy 570 eur späť a v tejto časti navrhla konanie zastaviť.

Podaním doručeným súdu dňa 10. 2. 2014 zobrala navrhovateľka svoj návrh v celom rozsahu späť a navrhla konanie zastaviť, nakoľko medzi účastníkmi došlo k uzavretiu dohody.

Podaním doručeným súdu dňa 11. 2. 2014 odporca prostredníctvom svojej právnej zástupkyne vyjadril súhlas so späťvzatím návrhu v celom rozsahu.

Z dohody o urovnání pohľadávky zo dňa 5. 2. 2013 vyplýva, že odporca uhradil navrhovateľke sumu 570 eur, a navrhovateľka dňa 3. 12. 2013 zobrala návrh v sume 570 eur na pojednávaní dňa 3. 12. 2013 späť. Odporca vyhlasuje, že po doručení predmetnej dohody najneskôr do 5 pracovných dní uhradí navrhovateľke sumu 430 eur. Účastníci si dohodli, že si náklady spojené so súdnym konaním sp. zn. 8P/57/2012 neuplatňujú.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví, ods. 2 súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní, ods. 3 nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľky a súhlasu odporcu súd konanie v celom rozsahu zastavil.

Z dôvodu hospodárnosti konania súd rozhodol o návrhu na späťvzatie v celom rozsahu a nerozhodoval o čiastočnom zastavení konania.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku, keď zastavenie konania zaviniel samotný odporca, avšak navrhovateľka si náhradu trov konania neuplatnila, preto jej súd náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľka je od platenia súdneho poplatku oslobodená podľa § 4 ods. 2 písm. e/ zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch/, preto súd uložil odporcovi zaplatiť súdny poplatok vo výške 20 eur podľa § 2 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch /2 % zo sumy 1000 eur, ktorú odporca navrhovateľka zaplatil/, keď pri vyčíslení výšky súdneho poplatku vychádzal z ust. § 6 ods. 1, položky 8 Sadzobníka súdnych poplatkov v zmysle zákona o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.