

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 17Er/2507/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711209822  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Maršalová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5711209822.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Bratislava, Údernícka č.5, O. J. E. C., A..P..U., A. A. Q. K., Ú. Č..X, O. O.: M. V., G.. XX.XX.XXXX, K. Z. M., A. XXX v konaní o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie - vymoženie uloženej povinnosti 299,14 € s príslušenstvom, trovy konania a trovy exekúcie takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie vykonávané súdnym exekútorom JUDr Rudolfom Krutým pod

sp. zn. Ex 6763/2011u **z a s t a v u j e .**

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.08.2011 predložil súdny exekútor JUDr Rudolf Krutý súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na jeho exekučnom úrade pod sp. zn. Ex 6763/2010u. Exekúcia sa vedie na návrh oprávneného, doručený súdnemu exekútorovi dňa 22.07.2011. K žiadosti pripojil návrh oprávneného na vykonanie exekúcie, exekučný titul - rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie so sídlom v Bratislave sp.zn. II/2010-5286, ktorý vydal dňa 18.03.2011 rozhodca JUDr. Jozef Humenský. Okresný súd Martin uznesením zo dňa 25.06.2012 č. k. 17Er 2507/2011-33 rozhodol o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.09.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina č. k. 7CoE 68/2013-59 zo dňa 31.07.2013 .

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ust. § 44 ods. 3 Exekučného poriadku súd po právoplatnosti uznesenia, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia, exekúciu, vedenú súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým pod sp. zn. EX 6763/2011u zastavil.

Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému súd nepriznal náhradu trov exekučného konania, nakoľko poverený exekútor si trovy exekučného konania v uvedenom exekučnom konaní neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku proti rozsudku alebo uznesenia, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ust. § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.