

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010370
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010370.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienéne prepustenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F., F. XX/XXX, z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 05.04.2023 takto

rozhodol:

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F., F. XX/XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T 16/2017 zo dňa 29.03.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6To 62/2018 zo dňa 13.12.2018 a rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T 16/2017 zo dňa 08.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6To 8/2020 zo dňa 29.09.2020, právoplatným dňa 29.09.2020, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, z pokračovacieho zločinu daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona a z pokračovacieho zločinu poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 5 písm. a) Trestného zákona.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd nariaďuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., kontrolu technickými prostriedkami s tým, že tento je povinný v deň nasledujúci po právoplatnosti tohto uznesenia (t.j. 06.04.2023) do 12.00 hod. dostaviť sa pred probačného a mediačného úradníka podľa miesta svojho trvalého bydliska (Okresného súdu Trebišov) za účelom založenia technického prostriedku.

3/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nariaďuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., kontrolu povinnosti a obmedzení technickými prostriedkami, a to zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby /ďalej „ZUPKO“/ podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienéneho prepustenia na 5 (päť) rokov.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. počas skúšobnej doby na 3 (tri) roky.

6/ Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska.

7/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.02.2023 podal riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného A. B. s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Vo svojom návrhu uviedol, že odsúdený A. B. je rozvedený a otec jedného maloletého dieťaťa. V minulosti bol dvakrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu zo slobody predvedením dňa 27.01.2021 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciacná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil, režim dňa neporušoval. Dňa 09.03.2021 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde pokračoval v bezproblémovom správaní, vystupovaní a plnení ústavného poriadku. V societe odsúdených sa správal nekonfliktne. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia a bol členom športového krúžku. Pracovne bol zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Extramurálny kontakt udržiaval hlavne s rodičmi, synom a bývalou manželkou formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciacnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 13.07.2022 bol umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez nedostatkov. Celkovo možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako vzorné. K spáchanej trestnej činnosti zaujal sebakritický postoj a výkon trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, vzdelávacích a športových aktivít. Svoj voľný čas si vie zorganizovať a zmysluplne ho využíva. Pracovne je zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s voľným pohybom a jeho pracovná morálka je dlhodobou hodnotená kladne. Extramurálny kontakt naďalej udržiava hlavne s rodičmi, synom a exmanželkou formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému dvakrát povolená vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z vychádzok sa vrátil riadne a včas. V celom priebehu výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený, z toho jedenkrát pochvalou a jedenkrát mu riaditeľ ústavu udelil najvyššiu formu disciplinárnej odmeny — mimoriadne voľno na opustenie ústavu. Disciplinárne potrestaný nebol. Riziko recidívy trestnej činnosti je podľa riaditeľa nízke, resocializačná prognóza je priaznivá. Vzhľadom na uvedené riaditeľ konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a navrhol jeho podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva zo skráteného výpisu, vo výkone trestu je odsúdený od 27.01.2021. Lehotu k podmienenému prepusteniu má dňa 27.09.2023 po vykonaní dvoch tretín trestu. Predpokladaný koniec trestu v trvaní 4 rokov je dňa 27.01.2025.

Z probačnej správy o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka s miestom pôsobnosti na Okresnom súde Trebišov zo dňa 09.02.2023, sp. zn. 25Pr 11/2023 vyplýva, že u odsúdeného A. B. sú splnené materiálno-technické podmienky na výkon kontroly za použitia technických prostriedkov prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli určenom odsúdeným, nakoľko spolubývajúce osoby na adrese E. F., F. XX/XXX udelili súhlas s elektronickým monitoringom odsúdeného a zároveň dali súhlas s kontrolou technickými prostriedkami, pričom technické podmienky boli preverované priamo v obydli, kde bolo konštatované, že v na mieste sú vytvorené vhodné materiálno-technické podmienky pre umiestnenie a inštaláciu zariadenia na kontrolu prítomnosti (ZKNP) a taktiež vhodné podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby (ZUPKO). Ide o dvojpodlažný murovaný dom s dostupnosťou signálu a možnosťou nabíjania ZUPKO.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním doručeným tunajšieho súdu dňa 29.03.2023.

Z odpisu registra je zrejmé, že odsúdený A. B. bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, pričom trest odňatia slobody, ktorý vykonáva, mu bol uložený v konaní vedenom pod sp. zn. 3T 16/2017, ktoré predstavuje jeho v poradí tretie odsúdenie uvedeného odpisu registra trestov. Zo spisu vedeného na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 3T 16/2017, ktorý súd pripojil vyplýva, že odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 29.03.2018 uznany za vinného zo zločinu skrátene dane a poisťného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, z pokračovacieho zločinu daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona a z pokračovacieho zločinu poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 5 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu s probačným dohľadom v trvaní 4 a pol roka. Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 6To 62/2018 zo dňa 13.12.2018 zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a vec vrátil súdu prvého stupňa, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol. Okresný súd Trebišov po tomto uznesení odvolacieho súdu, rozsudkom zo dňa 08.10.2019 uložil odsúdenému A. B. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 6To 8/2020 zo dňa 29.09.2020 odvolanie odsúdeného A. B. zamietol.

Podľa § 415 ods. 1, 3, 4 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne. Ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienenčne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu. O návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného zákona, ak ide o podmienené prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienenčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými

prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne aj materiálne podmienky na podmienečné prepustenie odsúdeného A. B..

Ako to vyplýva z ustanovenia § 415 ods. 3 Trestného poriadku o podmienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ak toto navrhne riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu, pričom listom zo dňa 27.03.2023, doručeným súdu dňa 29.03.2023 prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov súhlasil s podmienečným prepustením ods. A. B. z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa názoru súdu, riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podal návrh po tom, čo odsúdený splnil formálne aj materiálne podmienky na podmienečné prepustenie t.j. vykonal viac ako polovicu trestu odňatia slobody, pretože ak by tieto podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona neboli splnené, riaditeľ by takýto návrh ani nepodal. Taktiež súd v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona zohľadnil tú skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia, teda v najnižšom stupni. Ďalej súd poukazuje na hodnotenie odsúdeného, riziko jeho sociálneho zlyhania do budúcnosti, ktoré je z dôvodu nízkej miery rizikových faktorov, nízke.

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 66 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmienečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T 16/2017 zo dňa 29.03.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To 62/2018 zo dňa 13.12.2018 a rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T 16/2017 zo dňa 08.10.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6To 8/2020 zo dňa 29.09.2020, právoplatným dňa 29.09.2020 v trvaní 4 rokov.

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody na 4 (štyri) roky a zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 3 (tri) roky a uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska a tiež povinnosť sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Takúto dlhú skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený mal vykonať ešte dva roky trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu skúšobná doba rovnajúca sa takmer dvojnásobku násobku tejto doby zvyšku trestu sa javí byť adekvátnou. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vysokú závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmienečného prepustenia. V tejto trojročnej dobe bude sledované správanie sa odsúdeného z hľadiska dodržiavania zákonov SR a podmienok jeho podmienečného prepustenia z hľadiska vedenia riadneho spôsobu života. Zamestnanie odsúdeného v rámci skúšobnej doby bude pôsobiť prevenčne pred potencionálnym pokračovaním v trestnej činnosti a zabezpečí odsúdenému legálny zdroj príjmov.

Preto podľa názoru súdu je možné, aby tento bol podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, keďže splnil formálne aj materiálne podmienky na podmienečné prepustenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť nemá odkladný účinok.