

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13C/67/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112221930  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6112221930.5

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa INCODEC spol. s r.o., so sídlom Čakajovce 436, IČO: 36 788 236, v konaní zastúpenej JUDr. Zoltánom Vargom, advokátom, Advokátska kancelária Nitra, Štefánikova 49, proti odporcovi P. C., Z.. XX. XX. XXXX, B. V., K. XXX/X, v konaní zastúpeného JUDr. Michalom Badinským, advokátom, Advokátska kancelária Banská Bystrica, ČSA 20, o zaplatenie 5 968,38 Eur s príslušenstvom, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 322,20 Eur.

Súd **ž i a d a** Daňový úrad Nitra, so sídlom Damborského 5, Nitra, aby vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 322,20 Eur, v lehote 3 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia.

Súd **v r a c i a** odporcovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 322,20 Eur.

Súd **ž i a d a** Daňový úrad Banská Bystrica, so sídlom Nová 13, Banská Bystrica, aby vrátil odporcovi súdny poplatok vo výške 322,20 Eur, v lehote 3 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia.

Odporca je **p o v i n n ý** nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 1 509,79 Eur, a to v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ podaným návrhom doručeným súdu dňa 12. 09. 2012 žiadal súd, aby vo svojom rozhodnutí zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 5 968,38 Eur.

Medzi účastníkmi konania došlo k dohode a k uzavretiu súdneho zmiernu, ktorý súd schválil svojim uznesením pod číslom konania 13C/67/2013-69 zo dňa 11. 02. 2014.

Podľa § 11 ods.7 zákona č. 71/1992 Zb., ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

Vzhľadom k tomu, že došlo medzi účastníkmi konania ku schváleniu súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, súd vrátil navrhovateľovi a odporcovi 90 % zo zaplatených poplatkov a to jednak navrhovateľovi zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu a odporcovi zo zaplateného súdneho poplatku z odporu.

Zároveň určil, aby daňový úrad v mieste jeho sídla resp. trvalého bydliska vrátil súdny poplatok v lehote troch dní od doručenia právoplatného rozhodnutia v zmysle § 11 ods.6 zákona č. 71/1992 Z b.

Súd zároveň rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 142 ods.1 OSP a to tak, že navrhovateľovi ako účastníkovi v spore úspešnému priznal právo na náhradu trov konania voči odporcovi, ktorý úspešný v konaní nebol a právo na náhradu trov konania nemal. Trovy konania pozostávajú z časti nevráteného súdneho poplatku zaplateného navrhovateľom v rozsahu 35,8 Eur, predstavujúci 10 % zo zaplateného poplatku, ktorý nebol vrátený navrhovateľovi v zmysle § 11 ods.7 zákona č. 71/1992 Zb.

Ďalej trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 1 473,99 Eur a to za úkony právnej služby príprava a prevzatie dňa 21. 05. 2012 vo výške 200,85 Eur, režijný paušál 7,63 Eur, spolu 208,48 Eur, predžalobná výzva zo dňa 21. 05. 2012 vo výške 200,85 Eur, režijný paušál 7,63 Eur, spolu 208,48 Eur, návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 06. 09. 2012 vo výške 200,85 Eur, spolu s režijným paušálom vo výške 7,63 Eur, spolu 208,48 Eur, účasť na pojednávaní dňa 18. 06. 2013, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci odmena vo výške 50,21 Eur spolu s režijným paušálom 7,81 Eur, spolu 58,02 Eur, náhrada za stratu času cesta z Nitry do Banskej Bystrice a späť 13,01 Eur x 6 začatých polhodín spolu 78,06 Eur, cestovné náhrady za cestu z Nitry do Banskej Bystrice a späť 250 km x 0,183 Eur / 1 km = 45,75 Eur, pohonné hmoty 250 km x spotreba 9,6 l / 100 km : 100 = 0,096 l / km x 1,361 Eur / l = 0,13 Eur / km x 250 km = 32,50 Eur, spolu za úkon 214,33 Eur, odpoveď na výzvu súdu a čiastočné späťvzatie návrhu zo dňa 18. 11. 2013 odmena vo výške 200,85 Eur, režijný paušál 7,81 Eur, spolu 208,66 Eur, účasť na pojednávaní dňa 11. 02. 2014 odmena 200,85 Eur, režijný paušál 8,04 Eur, spolu 208,89 Eur, náhrada za stratu času cesta z Nitry do Banskej Bystrice a späť 13,40 Eur x 6 začatých polhodín 80,40 Eur, cestovné náhrady cesta z Nitry do Banskej Bystrice a späť 250 km x 0,183 Eur / 1 km = 45,75 Eur, pohonné hmoty 250 km x spotreba 9,6 l / 100 km : 100 = 0,096 l / km x 1,361 Eur / l = 0,13 Eur / km x 250 km = 32,50 Eur, spolu za úkon 367,54 Eur. Celková odmena potom predstavuje za 6 úkonov právnej služby 1 473,99 Eur, ktorý je povinný odporca nahradiť právnomu zástupcovi navrhovateľa na účet vedený v J & T BANKE, a.s. pobočka zahraničnej banky, číslo účtu: 1200036061/8320.

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 OSP, odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné

rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa Zákona č.

233/95 Z. z. a noviel - Exekučný poriadok.