

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623200022
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623200022.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom Mgr. Petrom Strakom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. I., E.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka B. I., E.. XX.XX.XXXX, J. I. Š. X.A. XX/X, XXX XX P., štátna občianka Slovenskej republiky a otec O. I., E.. XX.XX.XXXX, J. I. Z. XX, XXX XX G., štátny občan Slovenskej republiky, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, Budovateľská 1, 040 15 Košice - Šaca, za účasti Okresnej prokuratúry Lučenec, F. Lehára 12, 984 80 Lučenec, o nariadenie neodkladného opatrenia - zverenia maloletého dieťaťa do dočasnej náhradnej starostlivosti a o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletému dieťaťu E. I., E.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, 911 05 za účelom poskytnutia odbornej pomoci najdlhšie na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a zároveň kolízny opatrovník sa návrhom podaným tunajšiemu súdu domáhal nariadenia výchovného opatrenia - pobyt maloletej E. I., E.. XX.XX.XXXX v Centre pre deti a rodiny Zlatovce. Návrh odôvodnil tým, že maloletá bola umiestnená do CDR Lučenec postupne na základe rozhodnutia súdu 7P/53/2019-15 zo dňa 24.09.2019, do zariadenia bola prijatá 27.09.2019, tento pobyt bol uznesením tunajšieho súdu č. k. 5P/19/2020-20 predĺžený na ďalších 6 mesiacov. Keďže výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/53/2020 zo dňa 10.09.2020, právoplatným 30.09.2020, bolo nariadené nad maloletou Natáliou výchovná starostlivosť v Centre pre deti a rodinu Lučenec. U maloletej sa začalo prejavovať sebapoškodzovanie, nechcela sa vrátiť domov. Bola dispenzarizovaná v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. Š. v Rimavskej Sobote a od 10.10.2019 do 25.10.2019 bola urgentne hospitalizovaná na Klinike detskej psychiatrie v Martine. Vzhľadom na pretrvávajúce problémy bola maloletá od 10.02.2020 do 09.07.2020 hospitalizovaná v Detskej psychiatickej liečebni, n. o. v Hrani. Predpokladaná hospitalizácia bola s prihliadnutím na psychický stav maloletej predĺžená, keďže podľa ošetrujúceho doktora je maloletá psychicky traumatizovaná so známkami týrania, čo zanechalo na nej stopu a nebola pripravená na návrat do rodiny. Po návrate do CDR Lučenec sa problémy opakovali, naďalej sa prejavovali poruchy správania - nerešpektovanie autority, sebapoškodzovanie a úteky. Následne došlo k poškodeniu si krku žiletkou a maloletá bola hospitalizovaná na detskom oddelení v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici s nástupom od 01.09.2020. Hospitalizácia maloletej bola dňa 09.10.2020 ukončená s odporúčaním na premiestnenie dieťaťa do režimového zariadenia. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 21P/66/2020 zo dňa 14.10.2020 bola maloletá dočasne odňatá zo starostlivosti CDR Lučenec a bolo jej nariadené výchovné opatrenie pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany

na najdlhšie šesť mesiacov, maloletá bola premiestnená do centra dňa 15.10.2020. Keďže vplyv reedukácie na maloletej nebol zistený a bolo zistené, že tento reedukačný typ zariadenia nie je pre ňu vhodný, bolo nariadené tunajším súdom nad výchovou maloletej výchovné opatrenie na účely zabezpečovania odbornej pomoci, pobyt v špecializovanej výchovnej skupine pre deti so syndrómom CAN v CDR Sečovce. Cieľom výchovného opatrenia bolo zníženie dopadu traumatizácie a stabilita jej duševného prežívania dodržiavaním kontaktu s biologickou rodinou za účelmi možného návratu do biologickej rodiny. Na základe terapeutického vedenia prostredníctvom KBT terapie sa spolupráca E. a terapeutov odzrkadľovala na pozitívnych výsledkoch. V CDR Sečovce jej bola poskytovaná individuálna psychologická pomoc formou stabilizačných a relaxačných techník, ktoré prispieva aj k stabilizácii jej duševného prežívania. Odborný tím CDR Sečovce podporoval a prehlboval citové väzby medzi maloletou E. a jej rodinou. Maloletá bola s rodinou v pravidelnom kontakte. Po zabezpečení vhodného bývania pre matku aj deti mohla maloletá absolvovať krátkodobé pobyty v domácom prostredí a po ukončení nariadenia výchovného opatrenia sa vrátila do CDR Lučenec, kde zotrvala do rozhodnutia tunajšieho súdu č. k. 15P/34/2022-68 zo dňa 16.05.2022, kedy bola zrušená nad maloletou ústavná starostlivosť, bola zverená do osobnej starostlivosti matky a bol nariadený nad jej výchovou dohľad. Po ukončení súdneho konania bolo zistené, že maloletá E. čaká dieťa, preto jej boli vysadené psychiatrické lieky. Od návratu do biologickej rodiny matka reflektovala zhoršené správanie - nerešpektovanie pravidiel, žiarlivosť na sestru P., ktorej ubližovala, stretávanie sa s priateľmi v neskorých večerných hodinách a odmietanie školskej dochádzky. Maloletá bola dispenzarizovaná v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. K., v gynekologickej ambulancii MUDr. X. a v ambulancii klinického psychológa PhDr. S.. Dňa 30.09.2022 bola maloletá hospitalizovaná z dôvodu pokusu o samovraždu, keď užila nadmerné množstvo psychiatrických liekov a dorezala si ruky. Príčinou mohol byť nezáujem jej priateľa. Matka požiadala o umiestnenie maloletej do zariadenia, kde môže vychovávať maloletá matka aj svoje dieťa. Keďže je nerešpektuje nebude prijímať ani jej rady ohľadne výchovy dieťaťa a v zariadení by mohla nadobudnúť dostatočné zručnosti, aby po plnoletosti mohla pre maloleté dieťa zabezpečovať osobnú starostlivosť. Pri vykonanom pohovore s maloletou dňa 04.11.2022 maloletá pôsobila chabo, vychudnutá, na 7. mesiac tehotenstva mala malé brucho. Na to uviedla, že nemá primeranú stravu, niekedy nemá ani teplé jedlo, ovocie vôbec. Dňa 08.11.2022 sa na úrad práce dostavila maloletá Natália a uviedla, že súhlasí s umiestnením, aby mohla svojmu dieťaťu poskytovať vhodnú starostlivosť a nadobudla dostatočné rodičovské zručnosti.

2. Matka maloletej súhlasila s návrhom.

3. Otec maloletej sa k návrhu nevyjadril.

4. Okresná prokuratúra Lučenec považovala návrh za dôvodný.

5. Súd vykonal dokazovanie v nasledovnom rozsahu a zistil nasledovné skutkové okolnosti. Z Registra obyvateľov súd zistil, že matka má 5 detí, je vydatá za otca maloletej. Matka nie je vedená ako zamestnanec u konkrétneho zamestnávateľa v Slovenskej republike podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni. Otec maloletej je ženatý s matkou maloletého dieťaťa, má 5 detí. Otec nie je vedený ako zamestnanec v registri Sociálnej poisťovne. Z uznesenia č. k. 7P/2/2023 súd zistil, že maloletá bola umiestnená dočasne do Centra pre deti a rodiny Zlatovce, uznesenie nadobudlo právoplatnosť 01.02.2023, na základe oznámenia o umiestnení zo dňa 18.01.2023 súd zistil, že maloletá bola dňa 12.01.2023 umiestnená do Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Zo správy Centra pre deti a rodiny Zlatovce zo dňa 06.03.2023 súd zistil, že maloletej je v zariadení poskytovaná psychologická starostlivosť, dňa 20.03.2023 absolvue vyšetrenie v ambulancii klinickej psychologičky. Po pôrode psychologičky CDR konzultovali aktuálny psychický stav maloletej s JUDr. Š., pedopsychiatrickou maloletej, ktorá naďalej zostáva bez medikamentóznej liečby a v prípade zmeny psychického stavu bude lekárka kontaktovaná za účelom dohodnutia termínu vyšetrenia. Maloletá bola po prijatí do zariadenia vyšetrená gynekologickým vyšetrením vo Fakultnej nemocnici v Trenčíne. Dňa 19.01.2023 porodila maloletého syna B.. Spoločne boli hospitalizovaný v nemocnici do 01.02.2023, kedy sa následne vrátili do zariadenia. Maloletá sa venuje starostlivosti o syna, osvojuje si úkony súvisiace so starostlivosťou o dieťa, je snaživá, usmerniteľná a keď si nevie poradiť, požiadala o pomoc službukonajúci personál. Maloletá je naďalej prevažne s dieťaťom vo svojej izbe, spoločnosť nevyhľadáva, komunikuje málo, pokyny personálu plní, výchovné problémy sa nevyskytli. Matka maloletej ju ani pracovníkov CDR nekontaktovala, z hospitalizácie maloletej nebol kontakt matky zaznamenaný. Kontakt maloletej s matkou bol iniciovaný zo strany centra. Maloletá je v telefonickom kontakte s plnoletou sestrou D. a

rehoľnou sestrou A., ktorá jej poslala balík. Prostredníctvom sociálnych sietí je v kontakte s priateľom, ktorý má byť údajným otcom maloletého B.. Občasné vzájomné nezhody spôsobia u nej smútok, hnev a následnú uzavretosť. V kontakte je so sesternicou a bratrancom a rovnako prostredníctvom sociálnych sietí. Od umiestnenia v CDR maloletú nikto nenavštívil. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 27.03.2023 súd zistil, že úrad vykonal dňa 24.03.2023 sociálne zisťovanie u matky, ktorá žije v spoločnej domácnosti s maloletou dcérou P., ročník narodenia XXXX. Obývajú byt, ktorý si prenajímajú prostredníctvom Občianskeho združenia Naša charita od p. A.Š.. Charita do júna 2023 uhrádza za matku nájomné. Jedná sa o dvojizbový byt, vrátane kuchyne, predizby, kúpeľne a toalety. Matka je nezamestnaná, v obci vykonáva aktivačné práce, poberá dávku v hmotnej núdzi 237,10 Eur a prídavky na jedno maloleté dieťa v sume 60,- Eur mesačne. Za spotrebu elektrickej energie uhrádza 32,- Eur mesačne. V mesiaci marec uhradí poslednú splátku nedoplatku na elektrinu v sume 88,- Eur. Matka uviedla, že súhlasí s krátkodobým pobytom maloletej a jej dieťaťom v jej domácnosti, ale nie s trvalým návratom. V júni jej končí bezplatný nájom, bývanie nechce stratiť a musí sa zamestnať. Maloletá P. navštevuje prvý ročník ZŠ v P.i. Z výsluchu maloletej, ktorý uskutočnil kolízny opatrovník, súd zistil, že matka s maloletým dieťaťom sa majú po zdravotnej stránke dobre. Na skupine majú vlastnú izbu, maloletá kojí, opateru zabezpečuje o maloleté dieťa sama. Vie ho nachovať, prebalíť a okúpať. S priateľom, ktorý je otcom maloletého B. sa rozišla. V kontakte je s matkou a sestrami D. a D.. Chcela by prísť na návštevu spolu s maloletým synom.

6. Súd na základe vykonaného dokazovania má za to, že je v záujme maloletej E., aby bolo nariadené nad maloletým dieťaťom výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“) a to zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie rodinných a sociálnych pomerov v CDR Zlatovce najdlhšie na obdobie 6 mesiacov, nakoľko potreba uloženia výchovného opatrenia vyplýva zo skutočností, že maloletej je potrebné zabezpečovať po skončení laktácie zdravotnú starostlivosť, kontrolu dodržiavania užívania medikamentózneho liečby, matka maloletej nemá vytvorené vhodné prostredie na výchovu maloletého dieťaťa a otec maloletého dieťaťa sa zdržuje v Ústave na výkon trestu odňatia slobody. V zariadení je maloletej poskytovaná psychologická pomoc a v prípade, že bude možné začať medikamentóznou liečbu aj pedopsychiatrická starostlivosť. Maloletá potrebuje individuálny prístup, ktorý je jej schopné zabezpečiť Centrum pre deti a rodiny. Uvedené je v záujme maloletého dieťaťa tak ako to má na mysli článok 5 písm. b), c), d) ZR, preto súd uložil predmetné výchovné opatrenie, ktoré v súlade s § 37 ods. 7, 8 ZR bude sledovať a hodnotiť priebežne. Návrat maloletej do starostlivosti matky nie je v súčasnosti reálny vzhľadom na okolnosti súvisiace so zdravotným stavom dieťaťa, ako aj skutočnosť, že matka má len dočasný nájom a momentálne nemá záujem vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko žiaden z účastníkov si ju neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.