

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: OT/127/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223010317
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223010317.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 08. apríla 2023 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

Š. M., narodený XX.XX.XXXX v O. K., trvalý pobyt O. K.,
adresa na doručovanie písomností Y. F. L. K. V., B. X,
V.

uznáva sa vinným, že

dňa 06.04.2023 v čase približne o 11.00 h v Bratislave na ulici Galvaniho 24A v predajni LIDL bez použitia násillia odcudzil z predajnej plochy 1ks Vodka Gieroy v hodnote 4,69 eur, a to takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do nohavíc a prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím tak spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobil škodu vo výške 4,69 eur, pričom menovaný sa dňa 28.05.2022 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 z. č. 372/1990 Zb. z. v znení neskorších predpisov, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Bratislava Ružinov - východ uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste vo výške 30,- eur, č. bloku A2200428081, a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 16.04.2021, právoplatným v totožný deň, sp. zn. OT 50/2021, uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.