

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: OT/56/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010236  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010236.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Mária Petrušková podľa § 237 ods. 3 písm. a/ Trestného poriadku, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Trestného poriadku v trestnej veci obvineného A. B. takto

### rozhodol:

Obvinený:

A. B. C. D. E. F. B. - nar. XX.X.XXXX v F., trvale bytom G. H. I.  
E. XX, B. F.

sa uznáva za vinného

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/, písm. g/ , ods. 2 písm. b/Trestného zákona,

### odôvodnenie:

-dňa 4.4.2023 v čase okolo 13.30 hod. v katastrálnom území I. J., okr. H., v lesnom poraste č. 1129, parcelné číslo 3004/3, zapísanom na liste vlastníctva č. XXX, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu zoťal 12 ks vrby bielej (salix alba) o dĺžke do 200 cm a priemere do 9 cm, ktoré následne bez príslušného povolenia vzal a niesol k svojmu bydlisku, pričom bol prichytený hliadkou OO PZ Vysoké Tatry, čím takto svojím konaním spôsobil Správe Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, Tatranská Lomnica 66, 059 60 Vysoké Tatry, IČO:54 435 293 škodu vo výške 4,20 €, pričom tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to v blokovanom konaní pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- eur na základe pokutového bloku č. A 2200094840, udelenou OO PZ Vysoké Tatry dňa 31.3.2023 za spáchanie priestupku proti majetku formou krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch a zároveň sa tohto skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za takýto čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 4T/139/2020 zo dňa 23.3.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.3.2022 a ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 26 mesiacov,

t e d a

-prisvojil si cudziu vec, tým že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Za to mu  
u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods.1 písm. a/ Trestného zákona mu u k l a d á trest prepadnutia veci – 1 ks sekera o dĺžke 55 cm a s dĺžkou čepele 12 cm.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.