

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010031
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010031.1

Rozhodnutie

Obvinený:
H. P., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q. - W., U. Č.. XXX/XX,

r o z h o d o l :

v presne nezistenom čase od 16:45 hod. dňa 26.11.2012 do 07:00 hod. v obci P., na ul. Ž. XXX/X vnikol do objektu H.-Š. C. P. - J. a to tak, že prestrihol oplotenie a následne nezisteným spôsobom rozlámал vchodové dvere na budove morkárne, odkiaľ odcudzil 8 ks moriek, čím spôsobil poškodenému majiteľovi farmy Š. P. - P., s.r.o., Q., IČO: 46 907 530 škodu krádežou vo výške 508,80 Eur a škodu poškodením vo výške 45,- Eur,

pričom tohto konania sa dopustil predtým, ako bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/30/2013 zo dňa 07.10.2013, právoplatný 07.10.2013 uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase dňa 23.11.2012 vo večerných hodinách odcudzil z farby ošípaných v obci U., časť P., okres Q., v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva bez popisného čísla celkom 2 ks polovičky ošípaných, ktoré boli voľne zavesené na hákoch, kde tieto následne predal za sumu 50,- Eur a peniaze minul pre vlastnú potrebu,

v presne nezistenom čase v dňoch 24.11.2012 až 25.11.2012 vo večerných hodinách sa vrátil na farmu ošípaných v obci U., časť P., okres Q., v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva bez popisného čísla, odkiaľ odcudzil 1 ks polovičky ošípanej voľne zavesenej na háku, čím poškodenému majiteľovi farby Š. P. - P., J..S..Z., H. XXX/XX, Q., IČO: 46907530 spôsobil celkovú škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 550,- Eur,

a podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku s prihliadnutím na § 38 ods. 2 v spojení s § 36 písm. l/ a § 37 písm. m/ Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

t e d a :

pokračovacím spôsobom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l :

ďalší čiastkový útok pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 3 Trestného zákona, s prihladnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa r u š í trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1T/30/2013 zo dňa 07. 10. 2013, právoplatný dňa 07. 10. 2013, a to vo výroku o vine a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného uhradiť poškodenej spoločnosti P., s.r.o., H. XXX/XX, XXX XX Q., IČO: 46 907 530 škodu v sume 553,80 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.