

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/7/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010037  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514010037.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice -okolie vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obžalovaný:

X. J. - nar. XX. XX. XXXX v Košiciach, bytom Košice, V. XXX/XX okres Košice - okolie,  
bez pracovného pomeru,

je vinný , že

v Košiciach, ako otec N. J., nar. XX. XX. XXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine, od 01. 01. 2012 do 03. 01. 2014, iba sporadicky prispel na jeho výživu, pričom právoplatným verdiktom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 11 C 261/00 z 30. 01. 2001 bol jeho syn zverený do starostlivosti matke O. J., žijúcej v obci Jasov, okr. Košice - okolie a bola mu stanovená mesačne alimentáčna povinnosť 16, 60 Eur a tak mu vznikol dlh na bežnom výživnom 398, 32 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov, neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

č.k.: 2T/ 7/2014 - 55

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Trestného zákona a § 50 ods.1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14 ( štrnásť ) mesiacov.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov, neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice -okolie obvinený , osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Tr.por./ pri prečinoch uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.