

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314010052
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314010052.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Roháčom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. 2. 2014 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

X. Z. D. P. J. P. W. P. N. , Q.. XX. X. XXXX T. F., W. U. D. F. XXX/X, J., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová a
X. J.. W. X. Ó. Q. L. G. , Q.. XX. X. XXXX T. F., W. U. X.. Q. XXX/XX, J.

s ú v i n n í , že

1. obž. Z. D. G. K.. J.. W. X. dňa 17. 6. 2013 v čase okolo 14.30 hod na ul. Duchnovičovej v Medzilaborciach podišli k J. X. z Medzilaboriec, od ktorého pýtali nejaké peniaze, kde keď mal pred sebou otvorenú svoju peňaženku, tak obaja mu z nej bez jeho súhlasu vybrali 8,- eur a s ukradnutými peniazmi utiekli preč, čím takto poškodenému J. X. spôsobili škodu vo výške 8,- eur,
2. obž. Z. D. v období od 12. 9. 2013 do 9. 10. 2013 sa zdržiaval v Medzilaborciach a inde a bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka do Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, Floriánska 18, ktorý mu bol právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/14/2013 zo dňa 18. 3. 2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To 11/2013 zo dňa 3. 7. 2013, pričom bol dňa 4. 9. 2013 riadne písomne vyzvaný, aby ho nastúpil najneskôr v priebehu dňa 11. 9. 2013,

t e d a

v bode 1 obž. Z. D. G. K.. J.. W. X. spolupáchateľstvom si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú ml iný pri sebe,

v bode 2 obž. Z. D. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l i

obž Z. D. G. K.. J.. W. X.
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obž. Z. D.
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú:

Obžalovaný: Z. D.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3, § 41 ods. 1 na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný ml. W. X.:

Podľa § 98 písm. a/ Tr. zákona súd upúšťa od potrestania ml. W. X..

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obidvom obžalovaným povinnosť uhradiť škodu spoločne a nerozdielne poškodenému J. X., Q.. XX. X. XXXX, U. E. XXX/XX, J. vo výške 6,- eur.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný ako aj prokurátor vzdali práva na podanie odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.