

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4Er/293/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517203096
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Zimányi
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2023:2517203096.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávnenej: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zast.: Remedium Legal, s.r.o., IČO 53 255 739, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava proti povinnému: G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/X, S. J. I., exekučné konanie vedené u: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., súdny exekútor so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, pod spisovou značkou EX11933/2017, o vymoženie sumy 678,79 eura s príslušenstvom, a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 4Er/293/2017 a u JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., súdneho exekútora so sídlom so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, pod sp. zn. EX11933/2017 zastavuje.

II. Oprávnená je p o v i n n á zaplatiť exekútorovi náhradu trov exekučného konania vo výške 19,92 eura, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.03.2017 sa (na základe návrhu oprávnenej na vykonanie exekúcie spísaného do zápisnice súdnym exekútorom) začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok č. k. SRSAsPA 14674/16 zo dňa 28.10.2016, vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri Asociácii pre arbitráž, so sídlom Vansovej 2, Bratislava pred rozhodcom Mgr. Petrom Senovským (ďalej len "exekučný titul").

2. Uznesením č. k. 4Er/293/2017-15 zo dňa 16.04.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 26CoE/51/2022-47 zo dňa 14.12.2022, súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 16.06.2017 zamietol. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.01.2023.

3. Ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017. [§ 243h zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a o exekučnej činnosti (ďalej len "EP")]

4. Súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s

dobrymi mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie. [§ 44 ods. 2 EP v znení účinnom do 31.03.2017]

5. Ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie. [§ 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.03.2017]

6. Zo skutkového stavu je nepochybné, že žiadosť o udelenie poverenia bola v celom rozsahu zamietnutá a predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.01.2023, preto súdu postupom podľa § 44 ods. 4 EP exekučné konanie zastavil, výrok I. tohto uznesenia.

7. Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty. [§ 196 EP v znení účinnom do 31.03.2017]

8. Trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). [§ 200 EP v znení účinnom do 31.03.2017]

9. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie. [§ 200 ods. 2 EP v znení účinnom do 31.03.2017]

10. Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty. [§ 196 v znení účinnom do 31.03.2017]

11. V exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. [§ 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov]

12. Odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura. [§ 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov (ďalej len "vyhláška")]

13. Zo zisteného skutkového stavu je teda nepochybné, že exekučné konanie bolo zastavené po zamietnutí žiadosti exekútora o udelenie poverenia. V podaní zo dňa 10.08.2020, si exekútor uplatnil trovy exekučného konania v sume 19,92 eura vrátane 20% DPH, spočívajúce v odmene (16,60 eura bez DPH § 21a vyhlášky) za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice. Súd exekútorovi tieto trovy exekučného konania priznal, keď zistil, že návrh na vykonanie exekúcie bol spísaný exekútorom dňa 16.03.2017. Vzhľadom na skutočnosť, že exekučné konanie bolo zastavené po právoplatnom zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia, uložil súd povinnosť oprávnenej nahradiť exekútorovi nevyhnutné trovy exekučného konania, výrok II. tohto uznesenia.

Poučenie:

tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2 CSP a contrario).