

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13Em/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123202986
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123202986.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., P.O.I. XXXX/XX proti povinnej: B. M. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., Z. XX o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia ohľadom styku oprávneného s maloletou C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u povinnej, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 ako kolíznym opatrovníkom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Oprávnený sa svojim písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.04.2023 domáhal výkonu rozhodnutia na základe rozhodnutia Okresného súdu Nitra, č.k. 13P/3/2019 - 563 zo dňa 24.02.2021. Oprávnený vo svojom návrhu poukázal, že povinná neustále svojvoľne, vedome a dobrovoľne marí súdne rozhodnutie. Oprávnený poukázal na to, že dňa 22.03.2023 bol opätovne donútený povinnou ísť si pre dieťa do športovej haly v Nitre, napriek tomu, že si má dieťa preberať v školskom zariadení podľa rozhodnutia súdu. Rovnaká situácia nastala dňa 31.03.2023, kedy si musel opäť vyzdvihnúť dieťa na gymnastike v športovej hale. Oprávnený sa nestotožňuje so správaním povinnej, má za to, že svojvoľne nerešpektuje exekučný titul. Oprávnený má rovnaké práva ako povinná, rodičia dieťaťa sú rovnocenní a povinná by mala byť postihnutá za svoje správanie a konanie. (1)

V konaní súd zistil, že na tunajšom súde pod sp. zn.: 13Em/1/2023 už prebieha konanie ohľadom výkonu rozhodnutia na základe totožného exekučného titulu. Uznesením č.k. 13Em/1/2023 - 19 zo dňa 08.03.2023 súd konanie zastavil pre prekážku litispendencie s konaním vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 13Em/3/2022, v ktorom konaní súd návrh oprávneného na výkon rozhodnutia zamietol a dôvody pre ktoré tak urobil podrobne popísal v uznesení č.k. 13Em/3/2022 - 85 zo dňa 16.02.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.03.2023. Konanie vedené na tunajšom súde pod. sp. zn. 13Em/1/2023 nie je doposiaľ právoplatne skončené. (2)

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (3)

Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr. (4)

Podľa § 161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. (5)

Vzhľadom na skutočnosť, že na tunajšom súde pod sp. zn.: 13Em/1/2023 už prebieha konanie ohľadom výkonu rozhodnutia na základe rozhodnutia Okresného súdu Nitra, č.k. 13P/3/2019 - 563 zo dňa 24.02.2021 vo veci maloletej Kristíny Žitňanskej, nar. 05.02.2015, ktoré konanie tvorí prekážku skôr začatého konania (prekážku litispencie), súd konanie vedené pod sp. zn.: 13Em/4/2023 zastavil, nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, pre ktorý nemožno v tomto konaní ďalej pokračovať. (6)

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. (7)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.