

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010231
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4221010231.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený

Z. A., nar. X.X.XXXX v K., bytom C., časť Z. I.
číslo XX/XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS
J.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

dňa 6. augusta 2020 v čase o 13,35 hodine v C. na M. ulici v predajni obchodného domu Billa odcudzil 2 fľaše alkoholu značky Jagermeister v objeme 0,7 l v hodnote 17,99 eur za kus a 3 fľašky alkoholu značky Absolut Vodka objemu 0,7 l v hodnote 16,99 eur za kus tým spôsobom, že si tento tovar vložil do tašky a prešiel pokladničkou zónou bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím majiteľovi predajne spoločnosti Billa s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A Bratislava, IČO: 31 347 037, spôsobil celkovú škodu vo výške 86,95 eur,

pričom obvinený sa tohto skutku dopustil, hoci bol za obdobný čin spáchaný dňa 15.12.2019 postihnutý pokutou vo výške 30,- eur, uloženou v blokovom konaní Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno pod číslo 14150221, právoplatnom dňa 18.12.2019, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a obvinený spáchal tento čin, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/94/2019-91 z 12.11.2019 právoplatne odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest dňom 13. júla 2020 aj vykonal,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Z. A. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/46/2022-225 zo dňa 18.8.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/112/2022-282 zo dňa 17.1.2023, ktorý sa stal právoplatným dňa 17.1.2023, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineného zaväzuje k náhrade škody pre poškodeného: BILLA s.r.o., IČO: 31 347 037, so sídlom Bratislava, Bajkalská 19/A vo výške 86,95 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu, to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia trestného rozkazu známa (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).