

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7523010065
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2023:7523010065.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.04.2023 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinený
Y. I. - nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, trvale bytom V. D. XXX/X,
V., okres O.

je v i n n ý , ž e

dňa 25.06.2022 v čase o 19.55 hod. na parkovisku nachádzajúcom sa na ulici V. Č.. XXX/XXX P. T. B. X., okres Košice- okolie v osobnom motorovom vozidle značky Volkswagen Bora , šedej metalízy , evidenčné číslo vozidla O. XXXEJ neoprávnene prechovával sušené konope / Cannabis/ s hmotnosťou 6429 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanobiolu /THC/ 10,05 % účinnej látky rastliny konope, čo zodpovedá 12 bežným jednotlivým dávkam drogy, ktorú mal uloženú v okrúhlejšej plastovej krabičke s nápisom „SIBERIA“ zabalenej v alumíniovej fólii vo svojej igelitovej taške, ktorú mal na zadnom sedadle uvedeného vozidla, pričom rastlina konope rodu Cannabis/marihuana/ je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach , psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I.skupiny psychotropných látok

t e d a

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku z rastliny rodu konopa

4T/5/2023-95-

t ý m s p á c h a l

zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov , ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona

Za t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm.j/ písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona s použitím § 39 ods. 2 písm.d/, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 24/ dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu trest odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18/osemnásť/ mesiacov.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 06.02.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvineného Y. I. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv/245/22/8806.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného , obhajcu a upovedomil o termíne prokurátora .

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 03.02.2023 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal : Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

4T/5/2023-96-

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal : Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal : Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal : Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal : Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasil, mohol samosudca rozhodovať o skutku jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku. neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku z rastliny rodu konopa

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.