

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 0T/6/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814000040  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Novák  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814000040.1

## **TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Vranov nad Topľou, sudcom pre prípravné konanie ako samosudcom JUDr. Miroslavom Novákom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.2.2014 takto

### **r o z h o d o l :**

Obvinený O. W., I.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, bytom M., X. Č..XXX/XX, okres Vranov nad Topľou, zamestnaného

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od 07.01.2014 až doposiaľ v obci Sačurov, okres Vranov nad Topľou ako aj na iných miestach, bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č.k 2T 176/2013 zo dňa 04.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2013 v lehote určenej súdom, ktorá bola stanovená najneskoršie do dňa 7.1.2014, pričom výzvu na nastúpenie výkonu trestu si prevzal dňa 17.12.2013 a preto bol Okresným súdom vo Vranove nad Topľou vydaný dňa 11.2.2014 príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. a) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa §- 348 ods.1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, §-u 36 písm. l) Trestného zákona a §-u 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 Tr. por.).