

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 75Ek/809/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121281812  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kvietková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6121281812.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: X. X., N.. XX.XX.XXXX, A. S. X, XXX XX S.Z., zast. zákonným zástupcom: C. V., N.. XX.XX.XXXX P. Q. X., N.. XX.XX.XXXX, Y. A. S. X, XXX XX S., (v čase začatia exekučného konania zast. zákonným zástupcom: V. X., N.. XX.XX.XXXX, A. S. XXX, XXX XX S.), proti povinnému: P. X., N.. XX.XX.XXXX, A. S. XX, XXX XX S., o vymożenie zameřkaného výživného vo výške 650 Eur za obdobie od 01.11.2019 do 31.03.2021 a bežného výživného vo výške 50 Eur mesačne počnúc dňom 01.04.2021, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v časti bežného výživného vo výške 50 Eur mesačne počnúc dňom 04.10.2021 **z a s t a v u j e .**

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 31.03.2021 domáhal od povinného vymożenia zameřkaného výživného vo výške 650 Eur za obdobie od 01.11.2019 do 31.03.2021 a bežného výživného vo výške 50 Eur mesačne počnúc dňom 01.04.2021, a to na podklade exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 24.10.2019, sp. zn. 2P/204/2019 - 22, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.11.2019.

2. Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie dňa 14.04.2021 vydal poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 75Ek/809/2021 pre súdneho exekútora: JUDr. Iveta Tóthová, so sídlom exekútorského úradu: Nemocničná 16, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 35 655 666, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 181EX 347/21.

3. V priebehu exekúcie bolo súdu doručené podanie povereného súdneho exekútora označené ako „žiadosť o vydanie dodatku k povereniu“, v ktorom poverený súdny exekútor uviedol, že exekučný titul, na podklade ktorého je vedená táto exekúcia, bol právoplatne zmenený Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 07.09.2021, sp. zn. 7P/119/2021 - 35, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.10.2021 tak, že maloletý oprávnený je zverený do výchovy iných osôb a tiež vymáhanie výživného bolo zmenené čo do výšky ako aj miesta plnenia. Uvedené skutočnosti poverený súdny exekútor zistil z poverenia na vykonanie exekúcie vydaného tunajším súdom dňa 28.03.2023 pod sp. zn. 3EK/745/2023.

4. Podľa § 57 ods. 1 zákona č. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

5. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

8. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

9. Podľa § 45 ods. 7 zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

10. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti nezaniká. Súd v základnom konaní pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

11. Exekučný súd mal za preukázané, že Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 07.09.2021, sp. zn. 7P/119/2021 - 35, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.10.2021 súd zveril maloletého oprávneného (X. X., N.. XX.XX.XXXX) do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov - C. V.Y., N.. XX.XX.XXXX P. Q. X., N.. XX.XX.XXXX, Y. A. S. X, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Uvedeným rozsudkom súd zároveň určil, že matka maloletého dieťaťa (v tomto konaní povinná) je povinná prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľoleté nezaopatrované dieťa, t. j. 29,87 Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do budúcnosti.

12. Právoplatnosťou Rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 07.09.2021, sp. zn. 7P/119/2021 - 35, došlo k zmene Rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 24.10.2019, sp. zn. 2P/204/2019 - 22. Dňa 04.10.2021 nadobudol vykonateľnosť Rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 07.09.2021, sp. zn. 7P/119/2021 - 35, čím došlo k zániku exekučného titulu, na podklade ktorého bola vykonávaná táto exekúcia a preto je potrebné predmetné konanie vedené pod sp. zn. 75Ek/809/2021 v časti vymáhania bežného výživného dňom vykonateľnosti predmetného Rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 07.09.2021, sp. zn. 7P/119/2021 - 35 zastaviť. V tomto exekučnom konaní však nedochádza k zastaveniu exekúcie v časti zameškaného výživného a ani v časti bežného výživného ku dňu 04.10.2021, v tejto časti bude exekúcia aj naďalej pokračovať.

13. Na základe vyššie uvedených skutočností mal tak súd za preukázané, že v danej exekučnej veci došlo k zániku exekučného titulu, preto súd predmetnú exekúciu v časti vymáhania bežného výživného vo výške 50 Eur mesačne odo dňa 04.10.2021 zastavil tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.