

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4Pc/24/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522201385  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8522201385.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci navrhovateľa: L. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XXX, pr. zast.: JUDr. Gábor Száraz, advokát AK, so sídlom Garbiarska 20, Stará Ľubovňa proti odporkyni - osobe, ktorá je oprávnená na výživné: Y. V. Q., rod. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/XX, N., t. č. Q. XXXX/X, T., ČR, v konaní o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť povinného L. M., nar. XX.X.XXXX voči osobe oprávnenej V. Q., rod. M., nar. XX.X.XXXX určenú rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. 29P/50/2013-70 dňa 5.9.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 13CoP/3/2014-129 zo dňa 11.12.2014, právoplatného dňa 28.12.2014, v sume 160,- eur mesačne, a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu žiadal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť k plnoletej dcére, určenú rozsudkom Okresného súdu v Prešove č. k. 29P/50/2013-70 z dôvodu, že ukončila štúdium na Prešovskej univerzite - Pedagogickej fakulte a dňa XX.X.XXXX uzavrela manželstvo.

2. Osoba oprávnená na výživné v písomnom vyjadrení doručenom súdu oznámila, že s návrhom súhlasí.

3. Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku /CSP/ písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania

4. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Keďže po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie, rozsudok v zmysle citovaných zákonných ustanovení nemusí obsahovať odôvodnenie.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 1 C.s.p.). Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali práva podania odvolania, čo potvrdili svojim podpisom do zápisnice súdu.