

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/22/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414000030
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414000030.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek I písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 11. 02. 2014 takto

rozhodol:

Obvinený Q. P.Ň., G. XX.XX.XXXX Z. K., E. K. G. J.,
Ž. K. Č.. XX, O. K., M. XX

je vinný , že

dňa 08.02.2014 o 23,15 h. v obci K., G. M. F. Č. XX, pod vplyvom alkoholu vošiel do dvora rodinného domu, kde zabúchal na vchodové dvere domu, v ktorom v tom čase boli poškodení C. I., G. XX.XX.XXXX Q. M. P., G. XX.XX.XXXX, následne poškodený C. I. otvoril dvere a okamžite po ich otvorení ho Q. P., vsotil do izby a niekoľkokrát ho udrel päšťou do tváre a zubov, poškodenému C. I. sa podarilo vymaniť z jeho zovretia, ujsť z domu a privolať pomoc, pričom Q. P. naďalej zotrval v dome, napriek tomu, že poškodená M. P. ho z domu vyhánala, on ju však neuposlúchol a začal na ňu útočiť tak, že ju udieral do tváre päšťou a po padnutí na zem ju kopal do tváre, pričom obom poškodeným sa vyhrážal, že ak ho udajú, tak ich pozabíja a podpáli im dom, čo v poškodenom C. I., G. XX.XX.XXXX, E. K. K., M. XX Q. Z. O. M. P., G. XX.XX.XXXX, E. K. K., M. XX, vzbudilo obavu, že svoje vyhrážky uskutoční, teda

- neoprávnene vnikol do obydlija iného ,

OT/22 /2014

- inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu, tým spáchal

-prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek I Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek I Trestného zákona .

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a § 41 odsek I Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ Treného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov .

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona sa výkon tohto trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek I Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní .

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá sa zákaz požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom