

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4Nt/32/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010442
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010442.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdení, dňa 19.07.2024 v Martine takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. zahľadzuje u A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom B. – C., D. E. XXXX/X, t. č. bytom B., D. A. XXX, odsúdenia:
- z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/148/2001 zo dňa 16.07.2002 a
- z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/120/2003 zo dňa 23.09.2003, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/398/2003 zo dňa 13.01.2004.

odôvodnenie:

Odsúdený v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 17.04.2024 žiadal, aby mu súd zahľadil odsúdenia, ktoré má evidované v registri trestov. Predmetnú žiadosť odôvodnil tým, že od doby, kedy vykonal tresty odňatia slobody, uplynula doba 16tich až 18tich rokov, počas ktorej viedol riadny život. Vzhľadom na uvedené, má za to, že sú splnené podmienky na zahľadenie jeho odsúdení.

Súd z aktuálneho odpisu z registra trestov zistil, že odsúdený nemá doposiaľ zahľadené odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/84/1999 zo dňa 22.11.1999, z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/148/2001 zo dňa 16.07.2002 a z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/120/2003 zo dňa 23.09.2003, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/398/2003 zo dňa 13.01.2004.

Súd má z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/84/1999 preukázané, že odsúdený bol v konaní Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/84/1999 stíhaný ako mladistvý, pričom mu bol rozsudkom sp.zn. 3T/84/1999 zo dňa 22.11.1999 uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace nepodmienečne a zároveň bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nenastúpil, pretože súd uznesením sp.zn. 3T/84/1999 zo dňa 01.03.2004 rozhodol, že odsúdený bol účastný amnestie a uložený trest odňatia slobody sa mu odpustil. Súď má ďalej z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 1T/148/2001 preukázané, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 1T/148/2001 zo dňa 16.07.2001 uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, na ktorého výkon nastúpil dňa 16.09.2002. Z výkonu tohto trestu bol odsúdený prepustený dňa 13.10.2002. Súď má nakoniec z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/120/2003 preukázané, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/120/2003 zo dňa 23.09.2003, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/398/2003 zo dňa 13.01.2004, uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, na ktorého výkon nastúpil dňa 13.01.2004 a tento trest vykonal dňa 03.03.2006.

Podľa § 121 ods. 1 Tr. zák., na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadí, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

V danom prípade vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/84/1999 došlo v zmysle vyššie citovaného ust. § 121 ods. 1 Tr. zák. k zahladeniu odsúdenia ex lege, keďže odsúdený bol stíhaný ako mladistvý a uložený nepodmienečný trest odňatia slobody mu bol amnestiou prezidenta odpustený (na jeho výkon vôbec nenastúpil).

Vzhľadom na vyššie uvedené súd zahladenie tohto odsúdenia oznámi Registru trestov GP SR samostatným oznámením.

Odsúdený ďalej vo veciach Okresného súdu Martin sp.zn. 1T/148/2001 a sp. zn. 2T/120/2003 vykonal tresty odňatia slobody v dĺžke prevyšujúcej jeden rok. Pre zahladenie týchto odsúdení bolo preto potrebné splniť podmienku - viesť riadny život po dobu najmenej piatich rokov po ich výkone (t.j. po 03.03.2006).

Z registra trestov, z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a z obsahu pripojených spisov, má súd preukázané, že odsúdený v rozhodnej dobe 5 rokov od vykonania týchto trestov spáchal dňa 08.07.2007 prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 23T/65/2009 zo dňa 03.06.2009 a dňa 12.04.2014 prečinu podvodu § 221 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/196/2014 zo dňa 22.01.2015. Spáchanie týchto prečinov malo za následok posunutie začiatku plynutia skúšobnej doby rozhodnej pre zahladenie odsúdení, a to na nasledujúci deň po spáchaní posledného z nich, t. j. na deň 13.04.2014. Z registra trestov, z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, ako aj z lustrácie Generálne prokuratúry SR má súd preukázané, že odsúdený sa v rozhodnej dobe 5 rokov (t.j. od 13.04.2014 do 13.04.2019) ďalšej trestnej činnosti nedopustil a ani nebol a nie je za žiadnu trestnú činnosť spáchanú v tejto dobe, stíhaný. Odsúdený v tejto rozhodnej dobe nespáchal ani žiaden priestupok, či správny delikt.

Zo správy o povesti odsúdeného vyplýva, že odsúdený sa o svoju rodinu dobre stará, nemá v bydlisku zlú povesť a so susedmi nemá žiadne konflikty.

Vzhľadom na doposiaľ uvedené možno konštatovať, že odsúdený vyhovel podmienkam ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., a preto súd jeho návrhu vyhovel a odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/148/2001 zo dňa 16.07.2002 a z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/120/2003 zo dňa 23.09.2003 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/398/2003 zo dňa 13.01.2004 mu zahladil.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.